

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Management rozvoje lidských zdrojů - vzdělávání a rozvoj pracovníků v organizaci Centrum Seňorina, Z.S.

Řešitel

Barbora Švarcbachová

Vedoucí

PhDr. Gabriela Petrů

Oponent

Mgr. Irena Míková

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně nebo velmi dobře

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně nebo velmi dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

velmi dobře

Vlastní přínos studenta

výborně nebo velmi dobře

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

velmi dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Cílem oponované práce je analyzovat vzdělávací systém v organizaci (Centrum Seňorina) poskytující sociální služby pro seniory a specializující se na osoby postižené různými typy demence. V teoretické části bakalářské práce autorka vymezuje základní pojmy, s nimiž pracuje a které souvisejí s tématem práce. Při stanovování teoretického rámce se autorka neomezila pouze na obecné poznatky z oblasti vzdělávání a rozvoje pracovníků, ale představila i specifika práce v oblasti sociálních služeb, upozornila na legislativní vymezení této činnosti, včetně požadavků na předpoklady potřebné pro výkon povolání a odbornou způsobilost pracovníků v sociálních službách. Autorka dále představuje principy Montessori, na kterých je péče o seniory ve zkoumané organizaci založena. Pro rešeršní část bylo využito běžně dostupných zdrojů, na něž je korektně odkazováno. V analytické části práce je nejprve popsána metodika a dále i zvolená metoda, tj. dotazníkové šetření. Prostřednictvím získaných dat z dotazníku autorka popisuje současnou situaci v organizaci týkající se činnosti pečovatelů, zejména jejich stávající kompetence, potřeby, či požadavky v oblasti vzdělávání a rozvoje i možnosti vzdělávání poskytované Centrem Seňorina. Zjištění jsou poté porovnávána s informacemi poskytnutými ředitelkou centra, vymezujícími optimální stav i kompetence pro výkon pracovní činnosti na pozici pečovatelky. Na základě tohoto srovnání autorka posoudila vhodnost současného vzdělávacího systému organizace, identifikovala jeho nedostatky a navrhla kroky k jejich eliminaci. Autorka se díky malému výzkumnému vzorku podařilo v rámci dotazníkového šetření zajistit 100 % účast. Diskuse srovnávající současný stav se stavem optimálním, jak z pohledu vedení organizace, tak vycházející z teoretických poznatků, mohla, dle mého názoru, přehledněji a důrazněji argumentovat navržené změny. Též bych přivítala určité zamyšlení se nad proveditelností navržených změn, zohledňující zmiňované aspekty organizace

poskytující sociální služby (finanční stránka, legislativa, časové možnosti, fluktuace pracovníků atd.). Např. v případě kapitoly 7.5 Finanční a organizační aspekt změny se čtenář k finančnímu aspektu změny dozví pouze „*Tato změna bude stát sociální pracovníci pravidelně čas strávený pozorováním práce pečovatelek a pravidelným předáváním zpětné vazby. Na těchto aktivitách nelze ušetřit čas, tedy peníze, protože se zkrátka nedají provádět osobou z vnějšího prostředí organizace.*“

Cíl práce byl vymezen hned v úvodu, autorka ale na straně 48 uvádí „*Současný stav se od stavu požadovaného mírně lišil, tzn. má hypotéza se potvrdila.*“ Tuto zmíněnou hypotézu ani podobně formulované výzkumné otázky se mi v práci nalézt nepodařilo.

V práci je řada stylistických nepřesností, překlepů i gramatických chyb, nicméně po formální stránce je práce v souladu s předepsanou šablonou kvalifikační práce na FM. Bakalářská práce, dle mého názoru, splňuje to, co lze očekávat od tohoto typu kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Domníváte se, že doporučení, která jste na základě svého výzkumu učinila, bude možné realizovat v plném rozsahu a v případě, že nikoli, tak jaká vidíte úskalí?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum

29. 5. 2019

Podpis

Mgr. Irena Míková