VŠE FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2018/2019

Název práce

The evaluation of economic situation of the company

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Leona Tomášková	Ing. Markéta Dočekalová	Ing. Roman Fiala, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně nebo velmi dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně nebo velmi dobře**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně nebo velmi dobře**
Vlastní přínos studenta	**výborně nebo velmi dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**velmi dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně nebo velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje hodnocení ekonomické situace podniku Sporten, a.s. Cíl práce autorka stanovila jasně a byl naplněn. Bakalářská práce má logickou strukturu. Vzhledem k tomu, že práce je psaná a v anglickém jazyce a autorka tedy logicky tento jazyk ovládá výborně, není překvapivé ani zařazení anglických zdrojů do seznamu literatury. Autorka klidně mohla využít svou výbornou angličtinu a anglicky psaných zdrojů citovat ještě více. Drobnou nesrovnanost jsem našel na straně 58, kde autorka píše, cituji: „A modified formula for Czech companies was used to calculate the Z coefficient." Autorka využívá pro výpočet vzorec představený na straně 29 práce. Což však není modifikace Altmanova modelu pro české podniky. Tento modifikovaný model obsahuje také zlomek závazky po lhůtě splatnosti / výnosy. Jak už jsem naznačil, bakalářská práce je psaná velmi dobrou angličtinou, občasné chyby typu záměny „in the end" vs. „at the end" či chybný název školy (University of Economics in Prague vs. University of Economics, Prague) lze autorce prominout. Pozitivně hodnotím podkapitolu 2.6, ve které autorka porovnává analyzovanou společnost s odvětvím, ve kterém daná firma působí. Předkládaná bakalářská práce splňuje dle mého názoru nároky kladné na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě před státnicovou komisí.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Mám na autorku dotaz týkající se tabulky 23 (strana 62) a čísel u společnosti ukazatelů ROA, ROS a ROE. Nespletla se autorka o jednu desetinnou čárku? Např. u grafu 9 na straně 54 má pro rok 2014 u ukazatele ROA autorka uvedeno 5 % (zaokrouhleno), tak v tabulce 23 má u roku 2014 a ukazatele ROA uvedeno 0,49. Nemělo by se jednat o 0,049?

Autorka velmi správně zmiňuje na straně 66 vliv klimatu na analyzovanou firmu. Pro jaké lyže (alpské lyžování vs. běžecké lyžování) změna klimatu může hrát větší roli a proč? Má autorka informace o tom, kolik procent tržeb tvoří lyže na alpské lyžování a kolik lyže na běžecké lyžování?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum
29. 5. 2019

Podpis
Ing. Roman Fiala, Ph.D.