

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Financování kampaní v USA: role National Rifle Association v prezidentských volbách v USA v roce 2016**

Řešitel: **Bc. Marek Chytráček**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Vymětal, Ph.D.**

Oponent: **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená diplomová práce Marka Chytráčka se zabývá velmi aktuálním tématem financování předvolebních kampaní v USA a nanejvýš zajímavých a často diskutovaným problémem zapojení a vazba National Rifle Association (NRA) do předvolebního procesu. Z tohoto hlediska je téma velmi zajímavé a v českém prostředí – vzhledem k absenci obšírnějšího zpracování problematiky NRA – i relativně nové. Jediným problémem, které se objevuje, je míra dostupnosti a spolehlivosti informačních zdrojů. I vzhledem k těmto limitům se diplomatovi podařilo prezentovat danou problematiku uspokojivým způsobem.

Práce je strukturována do celkem pěti kapitol, přičemž první dvě vytváří teoretický základ práce (Financování kampaní a Volby prezidenta v USA). Třetí kapitola poměrně obsáhle představuje NRA a její aktivity, čtvrtá se pak věnuje zapojení NRA do předvolebního procesu, zejména do negativní kampaně vedené proti H. Clintonové. Velmi pozitivně je nutné ocenit i snahu o stručnou reflexi povolebního vývoje a otázky regulace zbraní v USA již za Trumpovy administrativy.

Z hlediska obsahu nemám zásadních připomínek. Je pravdou, že teoretické zakotvení problematiky financování kampaní by mohl být širší, mírně pak postrádám nějakou jasnější vazbu teoretickými "modely" se způsobem financování kampaní v USA. Druhá poznámka se týká výkladu a textu samotného. Ne vždy je pro čtenáře jednoduché se textu orientovat – některé pasáže jsou rozvleklé, jiné poměrně stručné a úsečné a místy není jasné, co odstavci chce čtenáři povědět. Jisté omezení pak představují data o kampani a data o/od NRA – to jistě není autorova chyba jako spíše dokresluje obrázek celé problematiky. Jak jsem již naznačil výše, pokus rekonstruovat financování kampaně se autorovi v rámci možností podařilo, stejně tak jako uspokojivě odpovědět na otázky a naplnit cíl práce.

Formální podoba textu je v pořádku. Jazyková a stylistická stránka textu je akceptovatelné úrovně, gramatické chyby se prakticky nevyskytují. Je ale pravdou, že místy se objevují i složitější a krkolomnější větná souvětí. Autor pravidelně cituje z literatury a je přiložený seznam relevantních zdrojů.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VELMI DOBRĚ**.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ: 1) Problém negativních kampaní se v USA plně projevil po rozhodnutí Nejvyššího soudu v případě *Speechnow.org vs. FEC* a případu *Citizens United vs. FEC*. O co v nich šlo a jakým způsobem to proměnilo realitu politických kampaní (vč. jejich financování)? 2) NRA nebyla jedinou organizací, která nakonec D. Trumpovi vyjádřila podporu. Můžete uvést příklady dalších? Podařilo se mu v průběhu výkonu prezidentské funkce oslovit i jiné, které by mohl využít v případě další kandidatury? 3) NRA je jednou z nejsilnějších lobbistickou organizací v USA, a to nejen vzhledem k Druhému dodatku. Do

jakých jiných témat (kromě Druhého dodatku) zaměřuje své lobbistické aktivity?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 22. 5. 2019

Ing. Petr Vymětal, Ph.D.

vedoucí práce