

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Kvantitativní metody v ekonomice**

Studijní obor: **Ekonometrie a operační výzkum**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Predikce výsledků e-sport zápasů: Generalized autoregressive score a common opponent modely**

Řešitel: **Bc. Miroslav Pikhart**

Vedoucí práce: **Mgr. Vladimír Holý, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Ondřej Sokol**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Míra naplnění cíle	1
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	2
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	1
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	2
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	2
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	1
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	1
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	3
10.	Samostatnost studenta při zpracování diplomové práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce se zabývá aktuálním a zajímavým tématem predikce výsledků e-sport zápasů a modelování nepozorované síly jednotlivých týmů. Jsou naverženy dva odlišné přístupy – Generalized autoregressive score (GAS) model používaný zejména v ekonometrii a Common opponent (CO) model používaný ve sportovní statistice. U obou navržených přístupů je vlastní přínos autora spočívající v samotné specifikaci modelů i v jejich následné aplikaci. Jedná se zejména o využití informace o mapě, na které zápas probíhá, v modelech GAS a CO a o časové vážení výsledků v CO modelu. Model CO je spíše heuristický a zasloužil by si hlubší studii jeho jednotlivých kroků. Analýza hry Counter Strike pomocí GAS modelu byla publikována na konferenci MME 2018.

Práce byla bohužel zpracována ve spěchu a uvítala by více pečlivosti. Použité značení je nejednotné a často formálně nezavedené. Ve vzorcích se vyskytují chyby a např. vzorce (2.4) a (5.8) nedávají smysl vůbec. Text je psán čtivě, ale často obsahuje chyby (např. na straně 34 je nedopsaná věta). Celková struktura je poněkud nepřehledná.

Práci navrhuji k obhajobě a kvůli formálním nedostatkům navrhuji hodnocení 2.

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 17. 5. 2019

Mgr. Vladimír Holý, Ph.D.
vedoucí práce