

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Statistika a její využití (zneužití) při tvorbě informací

Řešitel

Bc. Martin Šíp

Vedoucí

Doc. RNDr. Jitka Bartošová, Ph.D.

Oponent

Doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

Logická stavba a členění práce

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

Vlastní přínos studenta

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře

velmi dobře

velmi dobře

velmi dobře

velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře nebo dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku možnosti využití a zneužití statistických metod při tvorbě informací a formování veřejného mínění. K ověření výzkumných otázek formulovaných v práci diplomant využil malý dotazníkový průzkum zveřejněný na internetu. Tímto způsobem získaný vzorek samozřejmě nelze považovat za reprezentativní a výsledky analýz nelze zobecňovat. Už proto ne, že průzkum byl tím omezen pouze na respondenty, kteří mají přístup k internetu. Přesto lze konstatovat, že tato sonda do povědomí lidí o statistice v souvislosti s tvorbou informací a formováním veřejného mínění přinesla řadu zajímavých výsledků.

V teoretické části práce se diplomant zaměřuje nejprve na vysvětlení pojmu veřejné mínění a uvádí některé výsledky z jeho výzkumu. Tuto část lze považovat za zdařilou, vytknout lze pouze formální nedostatky (nejednotnost v uvádění citací). V další části jsou uvedeny některé základní pojmy z oblasti popisné statistiky, které zčásti autor využil pro svůj průzkum. K těmto pojmům se znovu vrací také v metodologické části práce. Některé pojmy a metody, které byly použity v dotazníku, zde však uvedeny nejsou. V této části je rovněž řada nepřesností a prohřešků. Jedná se například o chyby ve vzorcích, nejednotnost, popřípadě nevysvětlení použitých symbolů, nepřesné interpretace a další nepřesnosti (viz strany 57, 60, 61, 62 a další).

V analytické části práce jsou nejprve uvedeny vybrané základní charakteristiky získaného vzorku respondentů, jako je jejich věk, úroveň vzdělání apod., které diplomant dále používá pro zodpovězení dílčích výzkumných otázek. Následně diplomant s využitím chi-kvadrát testu nezávislosti zjišťuje, zda existuje souvislost mezi povědomím respondentů o informačních schopnostech statistiky a jejich charakteristikami. Pro vizualizaci získaných informací jsou v analytické části hojně využity tabulky a grafy a dosažené výsledky jsou vždy na závěr shrnuty a slovně interpretovány.

Po formální stránce má práce řadu nedostatků – obsahuje množství překlepů a gramatických chyb, formulace jsou „kotrbaté“ a často méně zdařilé. Autorovi lze vytknout také nevhodné rozvržení grafů a textu díky němuž jsou vynechávány zbytečně velké části stránek.

Nicméně po stránce logické stavby i po stránce využití metod a naplnění stanoveného cíle lze diplomovou práci považovat za zdařilou. Odhlédneme-li od výše uvedených, převážně formálních, nedostatků, lze konstatovat, že práce má dobrou informační schopnost a přináší zajímavý vhled do dané aktuální problematiky.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Které ze získaných výsledků jste očekával a které Vás překvapily? V čem?

Jaké podmínky musí být při dotazníkovém průzkumu dodrženy, aby byl získaný vzorek reprezentativní a jak je lze zajistit?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum

30. 5. 2019

Podpis

Jitka Bartošová