

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Erika Javůrková.....

Název práce: VLIV VÝROBY ŠKODA AUTO A.S. NA NEZAMĚSTNANOST

V REGIONECH ZÁVODŮ FIRMY V LETECH 2005–2018

Jméno vedoucího práce: Ing. Jan Kozák.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma práce je velmi aktuální, především v době rekordně nízké míry nezaměstnanosti v České republice. Škoda Auto A.S. patří k nejvýznamnějším tuzemským zaměstnavatelům a přirozeně tak ovlivňuje národní hospodářství na mnoha úrovních. Velmi aktuální pro současnou hospodářskou politiku je také téma extrémně přísných emisních norem, které Evropská unie schválila pro nadcházející roky. Uměle politicky vyvolaný tlak na elektrifikaci je nejen ekonomicky neefektivní, jeho negativa však pocítí především spotřebitelé v podobě výrazně vyšších cen.

Bod 1.4: Autorku je nutné pochválit za získání některých neveřejných informací přímo od společnosti Škoda Auto, kde autorka absolvovala několik školení a schůzek právě za tímto účelem.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe navazují, vhodně se doplňují a rozvíjí téma. Struktura odpovídá Metodice Národohospodářské fakulty.

Bod 2.2: Autorka využívá mnoha aktuálních tuzemských i zahraničních pramenů. Opět je třeba zdůraznit autorčinu snahu získat zdroje přímo od společnosti Škoda Auto a také její komunikaci s dalšími institucemi za účelem získání statistických údajů.

Bod 2.3: Autorka zvolila metody vhodně ve vztahu k vytyčenému cíli práce, pouze škoda, že Škoda Auto neposkytla autorce konkrétní informace např. k exportu, které by ještě posílili informační hodnotu autorčiných závěrů a poznatků.

Bod 2.4: Autorku vybavila práci dostatečným počtem tabulek (7) a grafů (15). Jedná se o autorské grafy a tabulky, které vhodně ilustrují zkoumanou problematiku. Práce je díky nim snadněji přístupná čtenáři.

Bod 2.5: Zadání práce je vhodně zpracované vzhledem ke zkoumané problematice. Práce pak jednoznačně naplňuje vytyčený cíl práce, jak svoji strukturou tak formulací závěrů.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytyčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Autorka zformulovala cíl práce jasně a srozumitelně, plně odpovídá zvolenému tématu.

Bod 3.3: Autorka naplnila vytyčený cíl práce a schválené zadání práce. Podrobně analyzovala dostupné statistické údaje a jasně formulovala své závěry.

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována kvalitně a autorka vhodně rozpracovává základní teoretické koncepty formou literární rešerše. Velmi kvalitně autorka zpracovala kapitoly týkající se nezaměstnanosti.

Bod 3.5: V úvodu praktické části práce autorka zpracovává téma lidských zdrojů, kde je popsána personální politika Škoda Auto. V další kapitole autorka pečlivě analyzuje vliv závodů ve vybraných okresech. Uvedená zjištění jsou v následující kapitole kontextualizována s produkcí a exportem Škody Auto. V závěrečné kapitole je diskutováno aktuální téma elektrifikace jako budoucí výzva pro společnost.

Bod 3.6: Závěr práce je logicky strukturovaný a odráží strukturu samotné práce. Autorka stručně sumarizuje nejdůležitější poznatky jednotlivých kapitol a dochází k naplnění stanoveného cíle a formulování závěrů. Studentku je nutné pochválit za pokoru, se kterou přistoupila ke zpracování tématu a k vyhodnocení výsledků svého výzkumu. Studentka prokázala přehled v oblasti hospodářské politiky a kritickou reflexi možných souvislostí.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒ ☐ ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.1: Formální i stylistická úprava práce je na vysoké úrovni mezi bakalářskými pracemi.

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.*):

Bakalářská práce autorky Eriky Javůrkové s názvem Vliv výroby Škoda Auto a.s. na nezaměstnanost v regionech závodů firmy v letech 2005–2018 splňuje z hlediska kvality, obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky Národohospodářské fakulty VŠE v Praze. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Považujete podporu elektromobility ze strany Evropské unie za ekonomické či politické rozhodnutí?
2. Souhlasíte s tvrzením, že automobilů je v Evropě příliš, protože jsou levné, a proto je žádoucí jejich výrazné zdražení a omezení tak do budoucna jejich počtu?

Navržená známka: výborně

Datum: 21.5.2019

.....

Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.