

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Erika Javůrková

Název práce: Vliv výroby ŠKODA AUTO a.s. na zaměstnanost v regionech závodů firmy v letech 2005–2018

Jméno oponenta práce: Ing. Josef Klement.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Zaměstnanost a její determinanty obecně patří mezi národohospodářsky zajímavá a důležitá témata. Spojení analýzy vývoje zaměstnanosti dvou okresů (Mladá Boleslav, Rychnov nad Kněžnou) s produkcí největší domácí automobilky ŠKODA AUTO a.s. může mimo jiné napovědět, jak silnou pozici tato společnost v daném okrese zaujímá a jak působí na socio-ekonomické podmínky. Práce navíc částečně zkoumá možný budoucí vývoj společnosti ŠKODA AUTO a.s.

Popř. ostatní: Ačkoli jsou data většinou dostupná online, a tedy ani dostupnost podkladových materiálů není obtížná – tato práce se výrazně odlišuje. Součástí přidané hodnoty autorky je fakt, že data týkající se ŠKODA AUTO a.s., získala přímo od této společnosti a jedná se většinou o interní materiály – nebyly tedy dříve použity. Potřebnou invenci a aktivitu studentky velmi chválím.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Bod 2.1: Práce je členěna na teoretickou a praktickou část s celkem 9 kapitolami, které na sebe velmi dobře navazují. Celkově je v celé práci patrná logická návaznost vedoucí k cíli práce. Otázkou je, zda by kapitoly „charakteristika regionů“ a „ŠKODA AUTO A.S.“ neměly být zařazeny spíše do praktické části, nicméně i pro zařazení do teoretické části lze najít argumenty.

Bod 2.5: Práce respektuje základní linii jednotlivých prvků. Autorka si stanovuje cíl analýzy vývoje zaměstnanosti a nezaměstnanosti v regionech umístění výrobních závodů ŠKODA AUTO a.s. v závislosti na jejich výrobě. Tento cíl je dále rozveden v úvodu práce a také struktura celé práce odpovídá jeho dosažení.

Popř. ostatní: Práce obsahuje 7 tabulek a 15 grafů, které jsou nepřevzaté, přehledné a často vychází z dat získaných přímo od společnosti Škoda – velmi chválím grafické prvky.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☒	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je zformulován v zadání práce:

„Cílem práce je analyzovat vývoj zaměstnanosti a nezaměstnanosti v regionech umístění výrobních závodů Škoda Auto v letech 2005-2018 v závislosti na jejich výrobě. Zhodnocen bude vliv zaměstnavatele na nezaměstnanost ve zkoumaných regionech.“

V úvodu je již uvedena hypotéza jako cíl práce (pro příště doporučuji věnovat cíli práce samostatný odstavec):

„Hlavním cílem práce je potvrdit či vyvrátit stanovenou hypotézu, že výše výroby ŠKODA AUTO nepřímo úměrně působí na nezaměstnanost v regionech závodů v letech 2005–2018.“

Cíl práce v zadání je poměrně široký a nejasný, na druhou stranu autorkou formulovaná hypotéza již je v pořádku.

Bod 3.3: Cíl práce byl jednoznačně plně dosažen. Autorka za pomoci interních dat společnosti o výrobě v závodech a veřejně dostupných dat o zaměstnanosti v obou okresech verifikovala hypotézu v 9 obdobích z 13 pro okres Mladá Boleslav a 7 obdobích z 13 pro okres Rychnov nad Kněžnou. Autorka navíc nabízí výsledky korelace mezi oběma proměnnými pomocí jednoduchého neparametrického Pearsonova korelačního koeficientu, kde pro Mladou Boleslav vyšlo -0,373 a pro Rychnov nad Kněžnou -0,184. Nepřímá úměra by tedy měla skutečně existovat (i když ne příliš silná – autorka sama uvádí množství jiných veličin a vlivů, které na

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

časovou řadu nezaměstnanosti pravděpodobně působí). Využití (byť) jednoduchého testu chválím.

Bod 3.4: Teoretická část práce (15 str., 33 % textu) nejprve seznámí čtenáře s teoriemi souvisejícími s nezaměstnaností a především jejím členěním, způsoby měření. Chválím, že autorka v návaznosti na dostupná data zvolila časové období své analýzy tak, aby byla k dispozici časová řada tvořená v rámci jedné metodiky. Následuje kapitola o HDP a metodách jeho měření. Další dvě kapitoly by možná mohly patřit spíše do praktické části – charakteristika regionů a představení společnosti Škoda auto. Na druhou stranu mají skutečně velmi popisnou charakteristiku. Chybí kapitola zabývající se metodikou, na druhou stranu jsou metody vypsány na několika místech (např. přímo v úvodu), takže to nepovažuji za zásadní problém.

Autorka jasně prokázala schopnost s citacemi a zdroji. Velmi chválím jejich široké množství (jen knižních zdrojů je využito 20). Výjimečně na několika málo místech neodpovídá slovosled vět (např. str. 25), ale obecně lze říci, že text je velmi dobře čitelný a autorka je při psaní poměrně precizní. Někde není ekonomická terminologie použita zcela správně (str. 26 „zpomalující ekonomický cyklus“ – autorka pravděpodobně myslela zpomalující ekonomický růst).

Bod 3.5: Praktická část (31 str., 67 % textu) obsahuje hlavní přidanou hodnotu práce. Člení se na pět kapitol. První se zabývá lidskými zdroji ve společnosti, postavením a silou odborů, mzdovými podmínkami a počtem zaměstnanců – jedná se o velmi zajímavou kapitolu. Další kapitola již přímo míří na dosažení cíle práce, kdy autorka zkoumá vliv výroby škoda auto a.s. na nezaměstnanost v okrese Mladá Boleslav. Následuje analýza vlivu výroby škoda auto a.s. na nezaměstnanost v okrese Rychnov nad Kněžnou. Předposlední kapitola se zabývá postavením společnosti ve světě (zde mírně postrádám porovnání výroby v zahraničí a v ČR, na druhou stranu autorka uvádí alespoň počty prodaných vozů). Poslední kapitola se prostřednictvím nastavení regulace emisí v EU snaží nastínit možný budoucí vývoj společnosti, a tedy také trhu práce dvou zkoumaných okresů. U tabulky 3 na str. 36 a tab. 6 na str. 45 není uvedena jednotka u zaměstnaných ve středočeském kraji. Celkově se však jedná o velmi povedenou praktickou část.

Bod 3.6: Závěry práce jsou dobře strukturované, odpovídají doporučením z Metodiky NF. Autorka kompaktní formou prezentuje hlavní závěry.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Bod 4.2: Autorka jasně prokázala schopnost práce s citaci a zdroji, což je jedna z hlavních schopností, kterou musí student při vypracování BP zvládnout. Chválím poměrně značné množství použitých zdrojů (na BP).

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení):

Bakalářská práce s názvem Vliv výroby ŠKODA AUTO a.s. na zaměstnanost v regionech závodů firmy v letech 2005–2018 autorky Eriky Javůrkové patří mezi povedené práce vznikající na Národohospodářské fakultě. Autorka prokázala schopnost práce s citacemi, navíc si zajistila neveřejná data přímo od ŠKODA AUTO a.s., což jednoznačně zvyšuje míru přidané hodnoty. Struktura práce je logická a přehledná, text je velmi dobře čitelný. Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a doporučuji ji k obhajobě s navrženou známkou výborně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaký je autorčin názor na legislativní snižování emisí CO₂ automobilových výrobců Evropským parlamentem? Které jsou zdroje největších emisí skleníkových plynů na světě? Jedná se o automobilovou dopravu?

Navržená známka: výborně

Datum: 29. 5. 2019

.....

Podpis oponenta práce