

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Kvantitativní metody v ekonomice**

Studijní obor: **Statistické metody v ekonomii**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Analýza vybraných znaků dopravní nehodovosti v krajích České republiky v roce 2017**

Řešitel: **Petra Vávrová**

Vedoucí práce: **Ing. Karel Helman, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Ondřej Šimpach, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Míra naplnění cíle	1
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	2
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	2
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	3
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	3
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	2
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	1
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	3

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Kolegyně Vávrová zpracovává ve své bakalářské práci téma dopravní nehodovosti v krajích České republiky, což bude pravděpodobně ještě mnoho let velmi aktuálním tématem. Studentce bych hned od kapitoly **Úvod** vytkl střídavě používání 1. osoby jednotného čísla ("Cílem mé práce...") a trpného rodu ("Bakalářská práce je rozdělena..."). V dalších částech textu, (zejména pak v kapitole **Popisná statistika**), se přidává použití 1. osoby čísla množného a systém psaní textu tak není jednotný.

Cíle práce studentka přehledně definuje v kapitole **Úvod**, nicméně na studijní obor **Statistické metody v ekonomii** mi připadají spíše podprůměrné, neboť se jedná o využití základní popisné statistiky na datovém vzorku. Datový vzorek je sice sám o sobě zajímavý (data o dopravní nehodovosti), použité statistické metody již tak zajímavé nejsou. Kapitola **Popisná statistika** by se v této práci dala zestručnit na méně než polovinu strany A4, neboť určitě není nutné vysvětlovat čtenáři absolutní a relativní četnosti, aritmetický průměr či statistický graf. Mnohem více pozornosti bych věnoval samotnému popisu datového vzorku, čemuž je ale v práci věnováno prostoru dost málo. Čtenáře nezajímá, že data je třeba převádět z PDF do XLS. To je záležitost, se kterou se potýká každý druhý student.

Dokázal bych si reálně představit, že kapitola **Analýza dopravní nehodovosti** je z 90 % obsažena v kapitole **Popis dat**, a posléze následuje kapitola **Analýza dopravní nehodovosti**, ve které se nachází "právě ta příslušná analýza". Jenomže analýza, ve smyslu "já něco analyzuji", se ve zmíněné kapitole spíše nenachází, neboť jak už jsem naznačil dříve, jedná se o popis sice zajímavého datového vzorku, ale s pomocí elementárních prvků popisné statistiky, se kterými se povinně setká každý student VŠE bez ohledu na obor, který studuje.

Otázka, respektive úkol pro studentku, který by měl být splněn při obhajobě práce:

Představte komisi některé statistické metody, které ze svého oboru Statistické metody v ekonomice znáte, a které mohly být použity v analytické části vaší práce. Popište také prosím, jak byste tyto metody na vašich datech reálně aplikovala.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 7. 6. 2019

Ing. Ondřej Šimpach, Ph.D.
oponent práce