

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bohuslav Horký

Název práce: Makroobezřetnostní politiky zemí V4 se zaměřením na Loan-to-Value poměr
v letech 2016-2018

Jméno vedoucího práce: Štěpán Pekárek

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	☒	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Oblast makroobezřetnostní politiky (macroprudential policy) je aktuálně se rozvíjejícím tématem širší oblasti ekonomického výzkumu týkajícího se stability národních i nadnárodních finančních systémů. Jedna z větví aktuální teorie je zaměřena na implementaci a vhodné nastavení *nástrojů* makroobezřetnostní politiky (proticyklické kapitálové rezervy, bezpečnostní kapitálové rezervy, LTV, DTI a jiných poměrů). Předkládaná práce prezentuje současný stav nastavení makroobezřetnostních nástrojů v zemích V4 a srovnává přístup jednotlivých dohledových orgánů k jejich použití.

Bod 1.2-4: Zpracování práce vyžaduje teoretické znalosti zejména z oblasti bankovníctví, finanční stability a měnové politiky. Téma není náročné na praktické zkušenosti a nevyžaduje práci v terénu. Dostupnost podkladových materiálů není ztížena (podkladové data: především ECB a národní dohledové autority, publikace: nadnárodní a národní výzkumné instituce a odborné periodika).

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná. V teoretické části je obsažena teoretická základna zkoumaného tématu, která je dále konkretizována a aplikována v praktické části.

Bod 2.2: Autor využívá aktuálních a vhodných pramenů, které zahrnují nejen odborné monografie, ale i aktuální články z české i zahraniční odborné literatury.

Bod 2.4: Práce je vybavena relevantním a funkčním grafickým aparátem vhodně doplňujícím autorovy argumenty.

Bod 2.5: Prvky a základní linie práce jsou zachovány v dostatečném rozsahu.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.4: V teoretické části se autor věnuje teoretickému vymezení základních pojmů teorie centrálního bankovníctví, finanční stability. Dále je zde na teoretické úrovni uvedena oblast dohledu nad finančním trhem, jakožto jedna ze základních funkcí centrálních bank, a rozdělena na dvě základní větve: mikroobezřetnostní politiku (zaměřenou na stabilitu individuálních institucí v rámci finančního systému) a makroobezřetnostní politiku (jejíž cílem je udržení stability finančního systému jako celku). Vzhledem k tématu práce autor vhodně rozvádí teoretické ukotvení jednotlivých nástrojů makroobezřetnostní politiky (kap. 1.5.1).

Bod 3.5: Praktická část je rozdělena do kapitol podle analyzovaných zemí, ve kterých se autor věnuje analýze nastavení dvou v současnosti převládajících nástrojů makroobezřetnostní politiky (proticyklická kapitálová rezerva a LTV ratio). Praktická část je vhodně doplněna kapitolou 2.5 „Diskuze“, ve které dochází k syntéze výstupu analýzy jednotlivých.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.1-3: Práce splňuje formální požadavky kladené na absolventské práce bakalářského stupně. Kvalita citací a odkazů je dostatečná, zdroje jsou jednoznačně identifikovatelné. Autor

používá vhodně volené prvky ekonomické terminologie a stylistická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Práce z mého pohledu splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky Metodiky Národohospodářské fakulty kladené na absolventské práce bakalářské stupně studia. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jedna z větví současného ekonomického diskurzu na téma proticyklické kapitálové rezervy se zabývá možností nastavení proticyklické kapitálové rezervy nikoli na standardní celosektorové úrovni (sector-wide approach) ale na úrovni individuálních sektorů (sectoral approach) (viz BCBS. Towards a sectoral application of the countercyclical capital buffer, Working Paper 36, April 2019, Basel Committee on Banking Supervision, Bank for International Settlements buffer, zdroj: <https://www.bis.org/bcbs/publ/wp36.pdf>). Obecně diskutujte dopady navrhované změny.
- 2) Diskutujte obecný dopad zavedení 90% stropu LTV ratia na hypoteční úvěry nikoli pouze na finanční stabilitu, ale i na reálnou ekonomiku, zejména pak na rozdělení „bohatství ve společnosti“.

Navržená známka: výborně

Datum: 28.5.2019

.....
Podpis vedoucího práce