

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bohuslav Horký

Název práce: MAKROOBEZŘETNOSTNÍ POLITIKY ZEMÍ V4 SE ZAMĚŘENÍM NA LOAN-TO-VALUE POMĚR V LETECH 2016-2018

Jméno oponenta práce: doc. Ing. Ludmila Vebrová CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	X	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	X	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1 – 1.4: Téma předložené bakalářské práce je aktuální. Zajišťování měnové a finanční stability je neoddelitelnou součástí hospodářské politiky vlády ovlivňující makroekonomickou rovnováhu v zemi.

Studijní zaměření daného oboru VŠE, je dobrým základem pro teoretické znalosti v této oblasti, i v orientaci praktických otázek. Dostupnost podkladových materiálů je dobrá.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	X	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	X	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1- 2.5: Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část; rozdělena do 8 kapitol. Její struktura je logická, avšak jednotlivé kapitoly, resp. subkapitoly nejsou zcela vyvážené. Charakterizovaná problematika je doplněna řadou číselných údajů a grafickým znázorněním. Použitá literatura je aktuální a vhodná a metody odpovídající.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	X	☐	☐	☐

- | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3 a 3.4: Cíl práce je formulován jasně a zpracování teoretické a zejména praktické části je na velmi dobré úrovni. Závěry práce odpovídají zadání; práce má kompatibilní charakter.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☐ | X | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.1 - 4.3: Formální úprava práce má dobrou úroveň, i když způsob číslování stránek není přesným odrazem rozsahu zpracovaného tématu (Úvod je od str. 8) a některé subkapitoly jsou v rozsahu pouhého odstavce. Odvolávky na použité zdroje, stejně jako citace, jsou identifikovatelné a v souladu s požadavky na BP.

Stylistická úroveň práce je na dobré úrovni stejně jako ekonomická terminologie.

5. Celkové hodnocení Předložená BP je v rozsahu 54 stran, Je rozdělena na teoretickou a praktickou část, opatřena číselnými údaji a grafickým znázorněním ekonomických kategorií. Splňuje požadavky na bakalářskou práci. Pozitivním rysem je snaha autora uplatnit vlastní názor. Předloženou bakalářskou práci poručuji k obhajobě a hodnotím ji výsledkem „výborně“.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Bydlení v ČR je relativně dlouhodobým problémem. Při změně podmínek pro poskytování hypotéčních úvěrů, LVT a dané cenové úrovni bytů lze předpokládat, že k výraznému zlepšení v této oblasti v krátké době - nedojde. Jaké nástroje (opatření) by bylo možné použít ke zlepšení této situace?
2. Jaký nástroj/nástroje uplatňované v ČR, kromě nástrojů pro makrobezpečnostní politiku, se uplatňují pro mikrobezpečnostní politiku?
3. Na str. 37 se uvádí, že změny v poskytování spotřebitelských úvěrů se vztahují nejen na banky, že „byla rozšířena platnost na všechny osoby oprávněné poskytovat spotřebitelský úvěr a všechny úvěry poskytované klientům s úvěrem zajištěným rezidenční nemovitostí.“ Jaké finanční instituce v ČR poskytují retailové úvěry?

Navržená známka: výborně

Datum: 26. 5. 2019

.....doc. Ing. Ludmila Vebrová, CSc.....
Podpis oponenta práce