

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Aplikovaná informatika**

Studijní obor: **Aplikovaná informatika**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Proces vývoje mobilní aplikace v React Native**

Řešitel: **Tomáš Katz**

Vedoucí práce: **Ing. Tomáš Bruckner, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Filip Vencovský, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Míra naplnění cíle	2
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	2
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	2
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	3
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	2
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	3
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	2
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Cílem práce je identifikace trendů ve vývoji mobilních aplikací, výběr technologického řešení pro vývoj a implementace mobilní aplikace.

Z práce nevyplývá, jakým způsobem autor identifikoval trendy ve vývoji mobilních aplikací. Oproti tomu, jak je první cíl definován obecně, tak kromě zmínky v úvodu, která popisuje vývoj mobilních aplikací jako celku, se práce věnuje pouze trendům spojeným s technologií Reakt.

U výběru technologií není příliš jasné, zda autor všechny popsané technologie vybral pro implementaci projektu, nebo je jen popisuje. Autor nedefinoval kritéria výběru a nezabýval se ani jeho vyhodnocením.

Popis implementace je poměrně obecný, ale dostatečný. Z popisu plně nevyplývá, které části projektu jsou dané a které části autor vytvořil – např. návrh uživatelského rozhraní. Pokud autor odvedl veškerou práci až do uvedení do produkce, muselo být zpracování velmi časově náročné.

Dle mého názoru chybí práci část, která by se věnovala testování a ověřila by tak správnost návrhu a implementace aplikace.

Problém spatřuji i v tom, že práce se nezakládá na rešerši podobných prací, ačkoli téma není nijak výjimečné. Jako zdroje autor využívá dokumentaci jednotlivých technologických řešení, což jsou velmi relevantní zdroje, je ale škoda, že zůstává jen u nich.

Vyjádření ke kontrole originality práce aplikací Validátor VŠE

Výsledná podobnost hodnocené diplomové práce byla aplikací Validátor VŠE vyhodnocena jako 0%.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 3. 6. 2019

Ing. Filip Vencovský, Ph.D.
oponent práce