

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Aplikovaná informatika**

Studijní obor: **Aplikovaná informatika**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Ochrana soukromí na sociálních sítích**

Řešitel: **Lukáš Kubík**

Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Tomáš Sigmund, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Radim Čermák, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Míra naplnění cíle	1
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	1
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	2
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	1
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	2
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	1
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	1
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Cílem práce bylo navrhnout pro uživatele sadu účinných ochranných opatření, která by minimalizovala riziko narušení soukromí na sociálních sítích. To se autorovi povedlo a navržená opatření navíc ještě ověřil dotazníkovým šetřením. Práce je velmi kvalitně zpracována, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jako celek dává rozhodně smysl a nabízí reálný přínos v podobě zmíněného seznamu opatření. Malou rezervu vidím v absenci finální diskuse výsledků, kde bych například čekal komentář k tomu, že nebyla potvrzena třetí doplňková hypotéza (což by se dalo dle výsledků dotazníkového šetření očekávat).

- Jaký je důvod, že třetí doplňková hypotéza nebyla potvrzena? Diskutujte možné důvody.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 31. 5. 2019

Ing. Radim Čermák, Ph.D.
oponent práce