

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Ekonomika a management**

Studijní obor: **Management**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Analýza marketingové komunikace turistického střediska Špindlerův Mlýn**

Řešitel: **Bc. Dagmar Kaláčová**

Vedoucí práce: **PhDr. Jan Závodný Pospíšil, Ph.D.**

Oponent: **Ing. et Ing. Lucie Sára Závodná, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Samostatný tvůrčí přístup k nalezení problémů či výzev hospodářské/společenské reality a identifikace jejich podstaty (LC3.1.1)	2
2.	Vymezení a argumentace cílů na základě kritického zhodnocení současného stavu poznání (LC3.1.2)	3
3.	Nalezení a kritické zhodnocení dostupné literatury, rozpoznání úrovně současného stavu poznání v dané oblasti (LC3.1.3)	2
4.	Znalost/pochopení možných přístupů k řešení vybraného problému na základě kritického zhodnocení dostupné literatury (LC3.2.1)	2
5.	Samostatný tvůrčí přístup k řešení vybraného problému (metodika) na základě diskuse možných přístupů a jejich posouzení s ohledem na stanovené cíle (LC3.2.2)	2
6.	Získání dat hospodářské/společenské reality umožňující dosažení stanovených cílů a odpovídající navržené metodice (LC1.1.1)	2
7.	Analýza dat hospodářské/společenské reality s ohledem na stanovené cíle (LC1.1.2)	2
8.	Vyhodnocení a interpretace dat hospodářské/společenské reality s ohledem na stanovené cíle v kontextu současného stavu poznání i hospodářské/společenské reality (LC1.1.3)	3
9.	Využívání moderních komunikačních a informačních technologií či nástrojů k získávání, analýze, vyhodnocení či interpretaci dat (LC1.2.1)	3
10.	Rozpoznání etických hledisek vlastní tvůrčí činnosti (LC4.1.1)	3
11.	Diskuse využitelnosti výsledků s ohledem na současný stav poznání (implikace pro teorii) a hospodářskou/společenskou realitu (implikace pro praxi) (LC4.1.2)	2
12.	Korektní užití odborného jazyka a termínů v souladu s oborovými zvyklostmi, jazyková úroveň práce (gramatika a stylistika), dodržování zásad akademického psaní (LC2.1.1)	1
13.	Logické strukturování textu s ohledem na téma a cíle práce, dodržování obecné struktury a charakteru odborného akademického textu (LC2.1.2)	1
14.	Formální úprava textu dle typografických zásad a předepsaných požadavků (šablona kvalifikační práce) (LC2.1.3)	3

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Teoretická část je zpracována na odpovídající úrovni. Studentka prokázala schopnost kritického přístupu ke zdrojům. Některé části textu však vykazují nedostatky v podobě nedostatečného odkazování na primární texty. Patrné je to např. v kapitole 1.3 Současné trendy, kdy jsou prezentována obecná tvrzení, ovšem bez kritického srovnání se současným stavem zjištění. Přes drobné nedostatky je však teoretická část dostatečnou základnou pro další zkoumání dané problematiky (vše skupina kategorií **LC3.1**).

Metodická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni, přičemž umožňuje případnou replikaci výzkumu. Na základě teoretických poznatků byla studentka schopna stanovit odpovídající přístupy k řešení vybraného problému, přičemž tyto argumentovala ve vztahu ke stanoveným cílům práce (vše skupina kategorií **LC3.2**).

Zpracování výsledků práce je na odpovídající úrovni, ovšem absentuje využití propracovanějších statistických metod. Interpretace výsledků pouhou jejich deskripcí není zásadní chybou, na druhou stranu neumožní autorce získat z dat přehled o širším komplexu zkoumané problematiky (vše skupina kategorií **LC1.1**). Přesto práce přináší poměrně zajímavé výsledky, které studentka dále zpracovává v podobě

návrhů, resp. diskuze (**LC4.1.2**).

Práce je sepsána srozumitelným jazykem, její struktura je logická a odpovídá pracím daného typu. Formální úprava je vykazuje drobné odchylky oproti Šabloně, přesto zůstává relativně dobře čitelná.

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 11. 8. 2020

PhDr. Jan Závodný Pospíšil, Ph.D.
vedoucí práce