

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Analýza erotických apelů v audiovizuální reklamě

Řešitel

Eliška Štiková

Vedoucí

Ing. Daria Gunina

Oponent

Ing. Jiří Přibil, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila oblast, kterou je možno bezesporu označit za „sexy“ – a to jak v přímém smyslu (má velmi blízko k erotice), tak ve smyslu přitažlivosti tématu. Musím uvést, že volba tématu přitom není rozhodně prvoplánová, a penzum práce, které autorka odvedla, je na bakalářskou práci vysoce, ale opravdu vysoce nadstandardní – to platí jak pro rozsah práce samotné, jejich příloh, ale třeba i literární rešerše.

Pro oponenta je leckdy těžší úlohou napsat posudek na opravdu dobrou práci; nemá-li jen chválit, a přitom není mnoho co vytknout, nutí jej to sklouzávat k malichernostem. Takovými malichernostmi jsou obvykle výtky k jazykové úrovni (což zde neplatí), výtky typografické (což zde neplatí), výtky k doprovodným ilustracím či tabulkám (což zde také neplatí). Samozřejmě, jako v každém textu, který neprojde odbornou redakční (nebo alespoň korektorskou) úpravou se zde dají nalézt renoncy (třeba nadbytečné řádky ve dvou buňkách tabulky 3), ale jejich vytýkání by bylo neúčtou k textu jako celku.

Pokud má bakalářská práce sloužit k tomu, aby její autor osvědčil své znalosti a schopnost je zasadit do nějakého širšího rámce, a zároveň se „prodat“, pak tato konkrétní práce všechno toto beze zbytku plní. Doufám, že autorka na naší fakultě zůstane i na svém magisterském studiu – jen si moc neumím představit, kam posune už takhle nastavenou laťku ve své práci magisterské.

Práce prošla kontrolou plagiátů v systému validator.vse.cz s výslednou shodou 2 % – podrobnějším nahlédnutím je zřejmé, že podobnost byla nalezena v citacích zákonů, zdrojích a v poučení pro účastníky dotazníkového šetření, a že nelze mít ani stín pochyb o originalitě práce.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému navrhuji ocenění této práce některou z cen, kterými jsou honorovány nejlepší práce na Fakultě managementu VŠE.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Odpověď na mou otázku je nejspíše zřejmá, ale popustte uzdu fantazii: dokážete si představit, že by nějaká forma erotických apelů mohla fungovat u reklamního sdělení vysoké školy, nebo přímo naší fakulty?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

9. 6. 2019

Podpis

Ing. Jiří Příbil, Ph.D.

