

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Monetární (peněžní a úvěrová) politika České republiky a její vliv na podnikatelskou sféru

Autor bakalářské práce:

Dávid Jesenovský

Cíl bakalářské práce:

Popsat monetární politiku České republiky mezi roky 2008 a 2017a porozumět jí, popsat výsledek jejích intervencí na podnikatelskou sféru.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	5
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešení problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	72
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Teoretická část se zabývá podrobným popisem nástrojů měnové politiky. Ve svém výkladu autor značně překračuje elementární úroveň. Bohužel kredibilitu teoretické části značně snižuje naprostá absence odkazů na literaturu (která se týká i druhé části) a to dokonce i v částech obsahujících statistická data. Autor se odkazuje pouze v případě tabulek a grafů. Další okolnost, která je při značné úrovni výkladu závažnější, jsou některé nešťastné formulace (např. poslední odstavec na str. 23 vytváří představu, že centrální banka ovlivňuje měnový kurz prostřednictvím mezinárodního obchodu a pod.).

Druhá část práce je nazvaná praktická, nicméně přechod mezi teoretickou a praktickou částí spočívá v tématu, nikoliv metodě. I druhá část práce je popisná. To by neškodilo, kdyby autor práci prezentoval jako teoretickou. Závažnější je spíše to, že všechny tabulky a grafy jsou převzaté a často nekorespondují s obsahem práce. Například tabulka na str. 32 se týká let 1998 - 2005, tabulka na str. 36 začíná v roce 2001, některé zdroje Eurostatu se týkají porovnání ČR s vybranými zeměmi EU, ale v textu se hovoří pouze o ČR. Příliš velká pozornost v porovnání s ostatními částmi je věnována trhu hypoték. Textu schází interpretace v návaznosti na téma práce, tedy odlišení vlivu monetární politiky od ostatních okolností, které jednotlivé popisované souvislosti ovlivňovaly. Praktickou část práce z výše uvedených důvodů považuji za slabou. Mám výhrady i k uvedeným Zdrojům - seznamu literatury.

Jméno oponenta bakalářské práce:

Ing. Lada Rusmichová, CSc.

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Katedra manažerské ekonomie

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.