

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Experimentální marketingový výzkum antropomorfních modelů

Řešitel

Bc. Alena Kadlecová

Vedoucí

Ing. Michal Novák, Ph.D.

Oponent

doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předkládaná diplomová práce si klade za cíl zjistit, zda spotřebitelé vnímají antropomorfizované obaly pozitivněji, než obaly „obyčejné“. Jedná se tedy v tomto ohledu o výzkumný typ kvalifikační práce. Práce je funkčně rozdělena na tři hlavní kapitoly – teoretickou část, metodiku a výsledky.

Teoretická část práce hodnotím velmi kladně. Autorka byla schopna na krátkém prostoru jednoznačně ukotvit téma své práce a představit současnou úroveň poznání v analyzované oblasti. Využila značné množství zdrojů s převahou primárních akademických článků publikovaných v renomovaných akademických žurnálech. Použité zdroje cituje v souladu s požadavky na tento typ práce.

V metodické části práce autorka definuje pět výzkumných otázek. Pro jejich zodpovězení využívá smíšený výzkum za využití eye-trackingu a následného rozhovoru. Metodicky ukotvuje svůj výzkumný postup ve výběru analyzovaných produktů do FCB matice. Počet respondentů (n = 20) je vzhledem k experimentální povaze výzkumu dostatečný. Samotný průběh výzkumu autorka funkčně vizualizuje pomocí obrázku č. 4 (str. 36). Zároveň na konci metodické části nezapomíná na diskusi o limitacích svého výzkumu.

Praktickou část rozdělila podle samotných výzkumných otázek. Velice kladně hodnotím způsob prezentace výsledků pomocí tabulek se získanými hodnotami, výstupy z eye-trackingu s využitím definic AOI (Areas of Interest) a vlastních sémantických diferencíálů. Autorka také nezapomněla získané výsledky otestovat pro získání informace o statistické významnosti rozdílů. Získané výsledky a jejich interpretaci autorka fundovaně shrnuje v samotném Závěru. Velice kladně také hodnotím, že autorka k práci v podobě psané přílohy dokládá přepis rozhovorů a v digitální podobě datové soubory z eye-trackingu. To umožňuje případnou replikaci výzkumu a dokládá transparentnost autorčina výzkumného přístupu.

Z formálních hledisek nemám k práci zásadnějších připomínek. Jazyková, stylistická a terminologická úroveň práce splňuje požadavky na tento typ práce. Autorka prací prokázala, že je schopna provádět vlastní výzkum pomocí ustálených vědeckých postupů, reflektovat state-of-the-art oboru, a získané výsledky kriticky zhodnotit. Cíle práce byly splněny.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Pokud by další výzkumníci chtěli navázat na Váš výzkum, jaké otázky (hypotézy) by si mohli/měli položit (stanovit)?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

9. 6. 2019

Podpis

Ing. Michal Novák, Ph.D.

