

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Kamil Lacina

Název práce: Robotizace finančního oddělení

Cíl práce:

Student si vytyčil 2 hlavní cíle: Propočet ušetřených nákladů spojených s implementací řešení a možnosti použití v jiných organizacích. Sekundárním cílem nalezení možností zefektivňování procesů v rámci organizace s využitím interních zdrojů.

Úvod:

Jako téma své bakalářské práce si student Kamil Lacina vybral aktuální a zajímavé téma: Robotizace finančního oddělení. Bakalářská práce je koncipována do dvou hlavních částí. První, teoretická část popisuje a vysvětluje terminologii a poté popisuje analyzovanou situaci v, postup řešení a výpočet časové úspory. Na vyhodnocení používá prostou dobu návratnosti.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

1 => Práce je napsaná v souladu s pravidly pravopisu, ale obsahuje překlepy.

B. Formální náležitosti

1- => Pozitivně hodnotím odkazování na literaturu v teoretické části práce, ale citace jsou většinou umístěny na konci odstavce, z něhož se většina snad skutečně vztahuje k uvedenému zdroji. Práce je vhodně členěná, kapitoly na sebe navazují. Grafy a tabulky v textu jsou přehledné a všechny hodnoty jsou v čitelném formátu.

C. Práce s literaturou

1 => Seznam použitých literatur je na BP na dobré úrovni. Na všechny publikace z tohoto seznamu se autor v textu odkazuje.

D. Stylistická úroveň

1 => Vcelku příjemný styl psaní, který při čtení nenudí.

E. Logická stavba práce

1- => Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Jednotlivým problémům je v práci věnován sice úsporný, ale přesto víceméně odpovídající prostor.

F. Hloubka provedené analýzy

2- => Hloubka provedené analýzy se nachází na úrovni vytyčeného cíle, ale je velice omezená. V rámci některých oblastech praktické části by autor mohl jít do většího detailu a analýzu dále rozvést.

G. Originální prvky

1 => Alespoň orientační vyčíslení časové úspory po implementaci VBA kódu na konkrétním případu. Také kladně hodnotím vlastní sběr dat.

H. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

2 => Student je schopen interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěr. Nutno podotknout, že v práci se neobjevují žádné komplikované výpočty a jejich správná interpretace by tedy měla být samozřejmostí.

I. Stupeň splnění cíle práce

2 => Náročnost práce se nachází na průměrné úrovni. Stanovené cíle však student splnil.

J. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

2 => Výsledky poskytují orientační vyčíslení úspory osobních nákladů na zaměstnance na konkrétním příkladu, z kterého nelze generalizovat nějaké obecné závěry. Využitelnost výsledků je tedy značně omezená.

Otázky k obhajobě:

1. Existují nějaké rizika, které z implementace plynou? Víte jak nakládat s rizikem při hodnocení investiční příležitosti?
2. Jak se podle Vás zachová racionálně uvažující pracovník, jehož rutinní práce bude nahrazena jinou prací s vyšší přidanou hodnotou?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: (Výborně – Velmi dobře)

.....
Pham Hoang Long PhD.
Katedra financí a oceňování podniku
Vysoká škola ekonomická v Praze

V Praze, dne 13. června 2019