

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominik Novotný
Název práce: Analýza efektivnosti dotování kultury
Vedoucí práce: doc. Ing. Barbora Slintáková, Ph.D.
Další informace: Oponent: Ing. Pavla Mikušová

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	nadprůměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	výborně
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	-----
- logická stavba práce	výborně
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	výborně
- stylistická úroveň	výborně
- práce s literaturou včetně citací	výborně
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako průměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Bakalářská práce se zaměřuje na zhodnocení efektivnosti dotací do českých divadel srovnáním výkonnosti s nepodporovanými subjekty pomocí matchingu. Velký přínos práce je nejen v přehledném zpracování teorie, ale zejména v části praktické, kde autor jasně vysvětluje, jak a proč postupoval, a definuje výsledky své analýzy.

Práce je delší, než je požadováno na bakalářskou práci, nicméně je to důsledek velkého množství použitých grafů, které byly potřebné pro vysvětlení analýzy.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

- 1) Text by měl být zarovnán do bloku.
- 2) V textu chybí odkazy na přílohy.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

- 1) V práci píšete (viz str. 39), že jste nestanovil pevnou hranici a ani průměr pro oddělení divadel kvůli extrémním hodnotám, které by při použití průměru hranici výrazně posunuly. Zkoušel jste použít např. medián? Nevedlo by to k větší jednotnosti jednotlivých analýz?

- 2) V závěru práce uvádíte, že „analýza by mohla svědčit o efektivním nastavení přímé podpory divadel v ČR“. Použití slova „mohla“ je důsledkem určitých zjednodušení, která jste v práci použil? Narazil jste při výpočtu na data, která nebyla dostupná, ale velmi by přispěla k výpočtu dané efektivnosti? Pokud ano, jaká a jak by se měla sbírat/evidovat.

6. Souhlas vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent se nevyjadřuje.
Nevyjadřuji se (oponent).

7. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 11.6.2019

Ing. Pavla Mikušová
Katedra veřejných financí, VŠE v Praze