

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Kvantitativní metody v ekonomice**

Studijní obor: **Matematické metody v ekonomii**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Výuka operačního výzkumu na vysokých školách v ČR a SR – vícekritériální hodnocení**

Řešitel: **Zuzana L'ochová**

Vedoucí práce: **Ing. Martina Kuncová, Ph.D.**

Oponent: **doc. Ing. Jan Fábry, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Míra naplnění cíle	2
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	2
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	2
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	2
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	1
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	2
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	2
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	2
10.	Samostatnost studenta při zpracování bakalářské práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce je zaměřena na srovnání výuky operačního výzkumu na českých a slovenských vysokých školách s ohledem na data prezentovaná na internetových stránkách škol. Autorka se pokusila shromáždit data u všech veřejných vysokých škol, což se bohužel ne vždy podařilo. V této souvislosti mohla autorka také zmínit, které školy a jak by měly změnit své webové stránky či informační systémy, aby bylo možné informace snáze dohledat.

V teoretické části se autorka věnuje vymezení oblasti operačního výzkumu a vícekritériálního rozhodování. Až na drobné nepřesnosti (např. "modelmi hromadnej obsluhy sa v praxi dá najčastejšie stretnúť v obchodech .." – nepřesně vyjádřené, nesetkáme se s modelem, ale se systémem, který se poté popisuje pomocí modelu) je popis poměrně jasný. Vzhledem k později využitým kritériím autorka mohla využít i některé anglicky psané zdroje.

V praktické části autorka srovnává vybrané vysoké školy v České republice a na Slovensku, a to s využitím dvou mírně odlišných váhových vektorů a dvou metod – metody váženého součtu a metody bazické varianty. Výběr kritérií je částečně subjektivní, ale vzhledem k dostupnosti dat by bylo pravděpodobně obtížné zahrnout další kritéria, zejména s ohledem na cíl srovnávání. Přesto považuji srovnání za dobré a popis výsledků na vyhovující.

Po formální stránce jsou v práci některé nepřesnosti či chybějící odkazy na zdroje v seznamu literatury, ale jde spíše o drobnosti.

Celkově tedy hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 19. 5. 2019

Ing. Martina Kuncová, Ph.D.
vedoucí práce