

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Kudýn

Vedoucí práce: Ing. Jiří Pelák, Ph.D.

Oponent: Ing. Petra Kopsová

Název práce: Audit SME – specifika a přínosy

Cíl práce: provedení dotazníkového šetření mezi malými a středními podniky v ČR a prozkoumat jejich vztah k auditu, zda spadá do auditu pouze zákonnou povinnost nebo i službu, která jim přináší určité přínosy.

1. Náročnost tématu:

	velmi náročné	náročné	průměrně náročné	nenáročné
teoretické znalosti		x		
vstupní údaje	x			
použité metody		x		

2. Kritéria hodnocení práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou, citace		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
úprava práce (grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
přínos pro praxi	x			
využitelnost v praxi		x		

4. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Možná by bylo dobré upřesnit, které podniky považuje ve své práci za SME. Definici pojmu malé a střední podniky chtěl popsat v kapitole č.1, kde uvádí řadu způsobů vymezení tohoto pojmu a zakončuje v posledním odstavci strany 11 konstatováním, že to jsou podniky s počtem zaměstnanců 250 a nižším. Pokud bychom toto kritérium přenesli na kategorie účetních jednotek dle českého zákona o účetnictví (dále jen ZoÚ), tak by se do skupiny SME dostaly mikro, malé a střední účetní jednotky. V kapitole „1.5. Účetnictví SME“ diplomant konstatuje, že pravidla pro vedení účetnictví jsou stejná pro všechny účetní jednotky, nezávisle na jejich velikosti.

Nabízí se doplňující otázky:

- Kterou metodu ocenění složek majetku a závazků mikro účetní jednotky podle ZoÚ nepoužívají?
- Jak se liší požadavky na rozsah účetní závěrky dle ZoÚ u jednotlivých kategorií účetních jednotek (zkrácený & plný rozsah) a jak se liší i požadavky na zveřejnění účetních závěrek (případně jejich částí)?
- Vidí diplomant možnost, že by některá účetní jednotka z kategorie „mikro/malá/střední“ měla možnost vést účetnictví ve zjednodušeném rozsahu (dle § 13a ZoÚ)?

Respondenti dotazníků často uvádějí jejich očekávání toho, že auditor jim poskytne i neauditní služby. Poskytování neauditních služeb je pro auditora „vstup na tenký led“ a mohlo by znamenat hrozbu ztráty nebo omezení jeho nezávislosti.

Doplňující otázka:

Které předpisy nebo standardy nezávislost auditora upravují?

Respondenti dotazníků také často považují audit za drahou službu, která pro ně nemá žádnou přidanou hodnotu. Jak diplomant správně v diplomové práci konstatuje, auditor je povinen provádět audit ve stejném rozsahu bez ohledu na velikost auditované účetní jednotky. Otázkou je nastavení kritérií pro povinný audit v České republice, zda a proč je nutné, aby všechny účetní jednotky podléhající povinnosti auditu podstoupily audit a podrobily se tak procesu, kdy auditor musí postupovat dle všech relevantních mezinárodních auditorských standardů. To je také důvodem toho, že takový audit je náročná práce nejen časově, ale i odborně a bohužel je potom taková služba drahá a navíc klienti necítí, že by z toho, že se auditu musejí podrobit, plynuly pro něj nějaké přínosy, spíše naopak. U malých a středních podniků s jednoduchou vlastnickou strukturou (vlastníci zpravidla mají o hospodaření společnosti velmi dobrý přehled), kde se vytrácí původní smysl auditu a sice zpětná vazba auditora vlastníkům společnosti o účetních knihách a účetní závěrce by možná bylo efektivnější pro obě strany využívat jiný typ zakázek, než audit zakončený vydáním auditorské zprávy dle ISA 200 -700. Je možné, že diplomanta, jako absolventa katedry finančního účetnictví a auditingu, při analýze výsledků dotazníkových šetření také napadlo, že by malé a střední podniky mohly uzavírat s auditorskou společností i jiné typy zakázek, které by byly více zacílené na potřeby jednotlivé společnosti a možná by pro ně nebyly ani tak finančně náročné, že by společnosti samy více cítily užitečnost služby a vynaložené finance by hodnotily jako adekvátní.

Nabízí se doplňující otázka na jiné typy zakázek dle mezinárodních auditorských standardů (ověřovací i neověřovací) a jejich přínosy nebo naopak nevýhody pro malé a střední podniky.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: výborně (1)

V Praze, 17.06.2019

.....


 Petra Kopsková
 oponent diplomové práce