

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Nguyen Phuong Trang

Název práce:

Finanční analýza a finanční plán EPCD CZ&SK s. r. o.

Cíl práce:

Studentka si vymezila dva základní cíle práce a to: zhodnotit finanční situaci firmy EPCD CZ&SK s. r. o. jeho situace vzhledem k vybraným konkurenčním podnikům a poté tvorbu finančního plánu na rok 2018.

Úvod:

Za účelem zpracování své bakalářské práce si studentka Nguyen Phuong Trang vybrala téma finanční analýzy společnosti EPCD CZ&SK s. r. o. Jedná se o klasicky provedenou finanční analýzu opírající se o standardní metodické nástroje a o nástin finančního plánu založený na odhadu vývoje tržeb a propočtu ostatních plánovaných položek. Pro účely mezipodnikového porovnání byly vybrány několik konkurenční společnosti ve stejném oboru. Data byla čerpána výhradně z veřejně přístupné sbírky listin na serveru obchodního rejstříku, příp. z internetových stránek jednotlivých sledovaných firem, a z analytické studie Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky (dále též MPO).

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

- 1 ⇒ Bez problémů, práce je napsaná v souladu s pravidly pravopisu.

B. Formální náležitosti

- 1 ⇒ Pozitivně hodnotím odkazování na literaturu v teoretické části práce, autorka u všech teoretických údajů, vzorců a citací v metodické části uváděla odkazy na literaturu, ze které jednotlivé informace čerpala. Tabulky a grafy obsahují potřebné popisky, u všech jsou uvedeny zdroje. Grafy a tabulky v textu jsou přehledné a všechny hodnoty jsou v čitelném formátu.

C. Práce s literaturou

- 1- ⇒ Seznam literatury obsahuje jedenáct knižních titulů, a patnáct internetových stránek odkazujících na obchodní rejstřík a sbírku listin, ministerstvo a nějaké informace pro analyzované firmy. Na všechny publikace z tohoto seznamu se autorka v textu odkazuje. Práce s literaturou je dle mého názoru dostačující, nicméně bych očekával více zahraničních pramenů.

D. Stylistická úroveň

- 1 ⇒ Vcelku příjemný styl psaní.

E. Logická stavba práce

- 1- ⇒ Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Jednotlivým problémům je v práci věnován sice úsporný, ale přesto víceméně odpovídající prostor.

F. Hloubka provedené analýzy

- 1 ⇒ Analytická část se skládá ze dvou částí: z finanční analýzy a ze finančního plánu. Finanční analýza začíná horizontální a vertikální analýzou aktiv, pasiv a položek ve výkazu zisku a ztráty. Poté následuje propočet poměrových ukazatelů. Finanční analýza je poté zakončena konstrukcí bonitních a bankrotních modelů (Kralickův rychlý test, Altman, IN05) a porovnání těchto modelů s konkurenčními firmami.

V druhé části studentka nárstnila finanční plán. Při tvorbě finančního plánu se snažila respektovat určitý vývoj jednotlivých položek. U jednotlivých položek se studentka snažil zdůvodnit své výpočty. Obtížnost sestavení plánu pro potřeby této kvalifikační práce pochopitelně vychází ze skutečnosti, že studentka neměla k dispozici žádné interní informace, a proto data tak musela nějakým způsobem odhadnout. Nicméně, hodnotím provedenou finanční analýzu i nárstnil finančního plánu za kvalitně provedený.

G. Originální prvky

- + ⇒

H. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

- 2 ⇒ Interpretace představuje nejslabší článek většiny bakalářských prací. Sice studentka mohla jít ještě do větší hloubky, nicméně interpretace této práce se nachází na vysoké úrovni, kromě popisu změn hodnot účetních položek a finančních ukazatelů v tabulkách a v grafech, se studentka snažila i o její odůvodnění a vyvodit závěry. Vzhledem k požadavkům na bakalářskou práci hodnotím tuto část pozitivně.

I. Stupeň splnění cíle práce

- 1 ⇒ Cílem práce bylo „Finanční analýza a finanční plán určité společnosti“. V tomto směru mohu konstatovat, že studentka zadaný cíl splnila. Náročnost práce se z hlediska stanoveného cíle nachází na průměrné úrovni

J. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

- 1- ⇒ Práce je využitelná jako obecný pohled na finanční výsledky analyzované společnosti. Určitou vypovídací hodnotu má tato práce pro management firmy a obvyklé uživatele finanční analýzy.

Otázky k obhajobě:

1. Firma má za sledované období věřitelské riziko přes 90%, čím je to způsobeno?
2. Z finanční analýzy je patrné, že rok 2015 bylo pro firmu nejhorším rokem, mohla byste ve stručnosti vysvětlit hlavní příčiny?
3. Jen krátce zhodnoťte tento podnik pomocí SWOT analýzy.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: „Výborně“. V závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze: 14.06.2019

Ing. Pham Hoang Long PhD.