

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Veronika Hýlová

Název práce:

Finanční a strategická analýza společnosti IKEA (Ingka) Centres Česká republika s. r. o.

Cíl práce:

Hlavním cílem diplomové práce je praktická aplikace metod a postupů finanční a strategické analýzy na příkladu společnosti IKEA (Ingka) Centres Česká republika, s. r. o.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

V pořádku.

B. Formální náležitosti

Diplomová práce je přehledně strukturována, tabulky a grafy v jednotném formátu.

C. Práce s literaturou

Citace řádně označeny. Relativně omezený výběr literatury.

D. Stylistická úroveň

Bez připomínek.

E. Logická stavba práce

Logicky správně jsou v teoretické části pojednány metody finanční analýzy a představeny způsoby výpočtu jednotlivých ukazatelů, v praktické části následuje jejich aplikace na konkrétní finanční výkazy.

F. Originální prvky

Nejsou.

G. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

Předmět finanční analýzy je poměrně jednoduchý (vlastník obchodních center, jehož jediným výnosem jsou nájem). Provedená strategická analýza je velmi chudá a omezuje se jen na obecná konstatování, domněnky autorky a základní makroekonomická data. Vyvozovat budoucnost firmy z růstu HDP a poklesu

nezaměstnanosti je nedostatečné. Postrádám alespoň náznak otázek a hledání odpovědí, které jsou pro obor specifické – např. problém obsazenosti center, celkové postavení hodnocené firmy na relevantním trhu, pravděpodobnou provázanost interních cen ve skupině IKEA atd.

Většina hodnocení ukazatelů je omezena na strohá konstatování, které jsou patrná na první pohled. Bonitní modely jsou použity správně, ale opět se nikdo nezamyslel nad jejich vypovídací schopností u takto specifické společnosti.

H. Stupeň splnění cíle práce

Cíl uváděný v první kapitole práce byl splněn s výše uvedenými výhradami

I. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

Pro majitele hodnocené společnosti může tato diplomová práce posloužit pomocný zdroj porovnání s výsledky konkurentů.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 65 uvádíte „*V letech 2014 a 2015 byla značná část cizího kapitálu financována krátkodobými úvěry, což je méně rizikové, než financování úvěry dlouhodobými.*“ Co Vás vede k tomuto tvrzení?
2. Jak si vysvětľujete obrovskou volatilitu a velké rozdíly v ukazateli úrokového krytí u obou hodnocených společností?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Praha 13/6/2019
datum a místo
vyhotovení posudku

.....

Ing. Petr Marek, Ph.D.