

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Ondřej Štěpánek**.....

Název práce: **Analýza uplatnění absolventů VŠ na trhu práce v ČR se zvláštním zřetelem na Pardubický kraj v letech 2007-2017**

Jméno vedoucího práce: **doc. Ing. Karel Zeman, CSc.**.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Zvolené téma "Analýza uplatnění absolventů VŠ na trhu práce v ČR se zvláštním zřetelem na Pardubický kraj v letech 2007-2017" není v současné době v České republice absolutně národohospodářsky prioritní, avšak autor z něj architekturou svého pojetí a výzkumu vytvořil téma velmi atraktivní.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Autorovi se podařilo strukturu celé práce nakoncipovat velmi sofistikovaně a logicky jak v části teoretické, tak v části praktické. Struktura práce je pro čtenáře velmi přehledná a umožňuje velmi dobrou orientaci v textu.

Bod 2.5: Vzájemná kompatibilita mezi prvky základní linie práce, tedy tématem - zadáním práce - cílem - strukturou - závěry, bývá největším úskalím pro značné množství autorů zpracovávajících kvalifikační práce. Autor této bakalářské práce prokázal systémový přístup na mimořádné úrovni, který vyústil v ukázkovou kompatibilitu mezi prvky základní linie

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

práce. Je zřejmé, že si autor při zpracování zřetelně uvědomoval nutnost systémového přístupu při vypracování této základní linie.

Popř. ostatní: Bod 2.4: O náročnosti zpracování hodnoceného textu nasvědčuje 48 kusů grafické výbavy (34 grafů, 11 tabulek a 3 obrázky) s vysokou vypovídací schopností.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je s ohledem ke zvolenému tématu stanoven správně jak z hlediska vlastní struktury, tak z hlediska obsahu a srozumitelnosti textu.

Bod 3.3: Cíl a zadání práce povyšuje zpracovaný text víceméně na úroveň diplomové práce. Autorovi se podařilo cíl i zadání naplnit beze zbytku.

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována dostatečně hluboce a široce, proto tvoří odpovídající základnu pro zpracování části praktické. Nejprve jsou vymezeny použité pojmy a dotčené ekonomické teorie. Následuje rešerše odborné literatury a charakteristika použitých metod.

Bod 3.5: Analytická část práce se svým rozsahem 36 stran splňuje požadavky na zpracování bakalářských prací. Praktická část obsahuje analýzu uplatnění absolventů VŠ na trhu práce v období 2007-2017, a to vývoj míry nezaměstnanosti absolventů VŠ, vývoj podílu absolventů VŠ na celkovém počtu nezaměstnaných a vývoj mediánového a průměrného hodinového výdělku absolventů VŠ. V takto systémové struktuře je analýza provedena jednak pro celou ČR, jednak pro Pardubický kraj. Analýza celé ČR zahrnuje navíc vývoj míry nezaměstnanosti absolventů VŠ podle oborových zaměření fakult. Na analýzy navazuje komparace uplatnění absolventů VŠ na trhu práce v ČR a v Pardubickém kraji ve sledovaném období a závěrem je uvedeno dotazníkové šetření v Pardubickém kraji.

Bod 3.6: Přestože značná část výstupů a výsledků výzkumu je uvedena v kapitole "Komparace uplatnění absolventů VŠ na trhu práce ČR a v Pardubickém kraji v období 2007-2017", kapitola "Závěr" jak rozsahem, tak zejména kvalitou textu dotváří přidanou hodnotu celé práce. Autorovi se podařilo vyextrahovat výstupy a výsledky rozsáhlé analýzy v zrcadlové struktuře odpovídající celé struktuře práce. Na pěti stranách autor koncentroval veškeré výsledky analýzy, což v absolutním závěru přetransformoval do obecných závěrů vyplývajících z vlastního výzkumu.

Popř. ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- 4.1 Jaká je formální úprava práce?
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Použité zdroje jsou dostatečně identifikovatelné, kvalita citací odpovídá závazné Metodice pro zpracování bakalářských a diplomových prací na NF VŠE v Praze. Kapitola "Seznam literatury" obsahuje 16 literárních zdrojů a 39 internetových zdrojů.

Popř. ostatní: Bod. 4.3: Práce rovněž vyniká správnou ekonomickou terminologií a vysokou stylistickou úrovní.

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.*):

Autor v průběhu bakalářského semináře velmi odpovědně plnil veškeré úkoly a doporučení vedoucího práce, přičemž pracoval samostatně a sám velmi iniciativně přicházel s návrhy na řešení jednotlivých kapitol.

Byly dodrženy standardní požadavky na vhodný poměr mezi jednotlivými kapitolami, zejména pak mezi teoretickou částí, praktickou částí a závěrem, takže z tohoto pohledu je nutné práci hodnotit jako vyváženou.

Vysokou přidanou hodnotu této bakalářské práce tvoří zejména rozsáhlý samostatný výzkum Ondřeje Štěpánka, který prokázal mimořádnou pracovitost a schopnost strukturovaného logického ekonomického myšlení, což je na bakalářské úrovni poměrně výjimečné.

Bakalářská práce zvoleným tématem, schváleným zadáním, strukturou, kvalitou textu, hloubkou a šíří zkoumání a zejména rozsahem přidané hodnoty zcela jednoznačně splňuje kritéria stanovená závaznou metodikou pro zpracování diplomových prací, přestože se jedná o práci bakalářskou.

S ohledem na mimořádnou přidanou hodnotu této bakalářské práce ji navrhuji na "Cenu rektora VŠE", popř. na "Cenu děkana NF VŠE".

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaká národohospodářská opatření navrhuje k zamezení odchodu vysokoškoláků po skončení studia na VŠ do zahraničí bez toho, aby jakýmkoli způsobem vrátili státu náklady vynaložené na jejich studium?

Navržená známka: výborně

Datum: 18. 5. 2019

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.