

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jiří Virgl

Název práce: Analýza trhu práce v kraji Vysočina v roce 2019

Jméno vedoucího práce: Ing. Bc. Jiří Rotschedl

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma práce je velmi aktuální z důvodu přetrvávající extrémně nízké nezaměstnanosti a neodstátek pracovních sil. Autor navíc zpracovává problematiku z pohledu poptávky po práci v souvislosti s potenciálními pracovníky, kteří ukončují svou přípravu na budoucí povolání.

Popř. ostatní: Autor zkoumal velmi podrobně a pracně data inzerátů s pracovními nabídkami, kterých bylo více než 5000. Práci s daty proto považuji za velmi náročnou.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má logickou strukturu a je přehledná - student teoretickou část rozdělil na více kapitol, kde se zabýval teorií trhu práce, teorií lidského kapitálu. Pominu-li kapitolu metodika práce, první dvě kapitoly navazují následnou praktickou část.

Bod 2.5: Základní linie práce je zachována a jednotlivé části na sebe navazují a jsou plně kompatibilní.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vyčtený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce byl zformulován logicky a strukturovaně.

Bod 3.3: Studentovi se na celkem 93 stranách podařilo provést důkladnou analýzu se závěry, které jsou ve shodě s cílem práce.

Bod 3.4: Teoretická část je zpracována obstojně. Autor využívá více zdrojů, i když převažují spíše zdroje z monografií a nevyužil v práci srovnání s jinými studiemi k této problematice.

Bod 3.5: Praktickou část autor zpracoval velmi dobře. Zpracování více než 5000 inzerátů je úctyhodný výkon a vede zcela jistě k validním závěrům. Výzkum probíhal na všech dostupných datech a je možné jej označit za práci s primárními daty základního souboru.

Bod 3.6: Závěry jsou kvalitní, mají téměř 100% vypovídací schopnost zejména díky zpracování celého nebo drtivou většinu základního souboru dat.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Citované odkazy jsou kvalitní a zdroje jsou identifikovatelné.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Bakalářská práce by mohla být díky svému rozsahu i hloubkou analýzy primárních dat spíše diplomovou prací. Celkový rozsah asi 93 stran je úctyhodný stejně tak jako práce s více než 5000 inzeráty a celou řadou výročních zpráv, které jsou v použité literatuře.

Práci doporučuji k obhajobě.

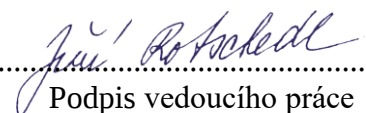
6. Otázky a připomínky k obhajobě:

V prvním čtvrtletí byla průměrná mzda v kraji Vysočina 29.570 Kč. Čím si vysvětlujete, že v nabízených pozicích je průměrná mzda nižší, tj. 25.700 Kč.

Byly mezi zkoumanými inzeráty i inzeráty TOP manažerských pozic?

Navržená známka: výborně

Datum: 11. 06. 2019

.....

 Podpis vedoucího práce