

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Dominik Stehno.....

Název práce: Koncentrace bankovního sektoru a ziskovost bank v zemích EU v letech 2003-
2017

Jméno oponenta práce: Ing. Pavel Makovec.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	☒	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma práce je poměrně aktuální a za přínosné považuji zkoumání vývoje koncentrace a ziskovosti bankovního sektoru v třech časových obdobích (předkrizové, krizové a pokrizové). Vzhledem k cyklickému vývoji ekonomiky a významu bankovního sektoru pro celou ekonomiku nám analýza bankovního sektoru a jeho vývoje umožňuje pochopení širších souvislostí ekonomických jevů.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☐	☒	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá tématu a zadání práce
Bod 2.5: Úroveň kompatibility mezi prvky základní linie práce je velmi dobrá a svědčí o dobré orientaci autora v problematice koncentrace bankovního sektoru a jeho ziskovosti

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Analýza tématu je zpracována velmi dobře

Bod 3.4: Teoretická část zachycuje v přehledném členění všechny základní teorie a názory k zpracovávanému tématu.

Bod 3.5: Analytická a praktická část je zpracována velmi dobře, včetně relevantních komentářů a závěrů.

Bod 3.6: Závěry práce jsou logicky strukturované a odpovídají zadání s přiměřenou mírou přidané hodnoty.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Kvalita citací a odkazů je velmi dobrá a zdroje jsou přesně identifikovatelné.

5. Celkové hodnocení):

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Který ukazatel koncentrace bankovního sektoru (Herfindahl-Hirschmanův index nebo CR5) považujete za vhodnější a proč? I s ohledem na český bankovní sektor?
- 2) Jaká velikost ukazatelů ziskovosti (ROA, ROE) je považována za relevantní (optimální) pro bankovní sektor?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 17.6.2019

.....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.