

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: *Analýza prezentací pro investory v bankovním sektoru*

Zpracovala: *Alena Macháňová*

Rok obhajoby: 2019

1. Zhodnocení obsahu práce:

Práce se zaměřuje na jeden z průběžných kanálů zveřejňování informací o hospodaření veřejně obchodovaných společností, tzv. conference calls. Předmětem zájmu jsou konferenční hovory bankovních institucí obchodovaných na Vídeňské burze cenných papírů. Po úvodní kapitole autorka zasazuje konferenční hovory do oblasti výzkumu dobrovolného zveřejňování informací (voluntary disclosure). Na základě rešerše relevantní literatury odvozuje tři hypotézy. Ty jsou následně empiricky testovány na zvoleném vzorku. Výsledky jsou náležitým způsobem prezentovány a diskutovány. Diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou; oproti běžným zvyklostem studentka zvolila empirický výzkum, u kterého bylo mj. nutné věnovat významný čas na sběr dat a jejich zpracování. Níže uvedené nedostatky přičítám skutečnosti, že se pravděpodobně jednalo o první pokus o samostatnou vědeckou práci autorky.

Dílčí komentáře:

- Měření tónu: Kromě zvoleného přístupu Henry (2008) bývá ve finančně-účetním výzkumu používán a spíše preferován slovník vyvinutý ve studii Loughran & McDonald (2011).
- Výběr vzorku: Vyloučení společností, které nespádají mezi malé nebo velké banky (Tab. 3), zbytečně zmenšilo vzorek a snížilo tak spolehlivost výsledků. Obzvláště byla-li hranice pro kategorizaci bank zvolena autorkou arbitrárně. Vhodnějším postupem bylo ponechat všechny společnosti, sesbírat za ně data a rozdělení dle velikosti provést mediánem, příp. kvantily.
- Změna tržní ceny akcie: Pro posouzení vlivu konferenčního hovoru na tržní cenu akcie byl zvolen interval $(t; t+10)$. V praxi mohou některé informace uniknout dříve a dostat se tak k některým tržním účastníkům. Proto bývá obvyklejší stanovit počátek sledovaného intervalu na 1-3 dny před předmětnou událost.
- Vyhodnocení hypotéz: Pro robustnější zhodnocení hypotéz by bylo vhodnější použít pokročilejší statistické metody, např. regresní analýzu u H2.

2. Kritéria hodnocení práce (5 bodů nejvyšší; 1 bod nejnižší):

Kritérium	Hodnocení	Kritérium	Hodnocení
Vymezení a splnění cíle práce	5	Adekvátnost použitých metod	5
Přínos práce pro teorii/praxi	5	Hloubka provedené analýzy	4
Logická stavba práce	5	Úprava práce (tabulky, grafy)	5
Práce s literaturou	4	Stylistická úroveň	5

3. Otázky k obhajobě:

- *Byla analýza tónu konferenčních hovorů prováděna na úrovni slov, nebo na úrovni slovních obrátů? Např. Tab. 9 (a analogicky následující) uvádí nejčastěji se vyskytující pozitivní a negativní slova. Nicméně během konferenčního hovoru se mohlo určité slovo vyskytovat v opačném významu, při použití záporu či ve spojení s jiným významovým slovem. Např. z věty „most risks disappeared“ je zřejmé, že se jedná o pozitivní sdělení a slovo „risks“ nelze v tomto konkrétním případě klasifikovat jako negativní. Jestliže byla analýza provedena pouze na úrovni slov, jakou odhadujete odchylku svých výsledků oproti skutečnosti?*
- *Lze vypozařovat nějakou tendenci v typu a síle tónu v průběhu roku? Např. optimističtější tón na počátku roku a jeho postupné oslabování?*

Diplomová práce Aleny Macháňové „Analýza prezentací pro investory v bankovním sektoru“ vyhovuje požadavkům na závěrečné práce studentů navazujícího magisterského studia Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

4. Návrh klasifikace diplomové práce:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci Aleny Macháňové „Analýza prezentací pro investory v bankovním sektoru“ známkou VÝBORNĚ.

Posudek zpracoval:

doc. Ing. David Procházka, Ph.D.

katedra finančního účetnictví a auditingu

Fakulta financí a účetnictví

Vysoká škola ekonomická v Praze



V Praze 17. června 2019

David Procházka