

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Juliana Kloudová

Vedoucí práce: doc. prof. Ing. Libuše Müllerová, CSc.

Oponent: Ing. Štěpán Kmoch, Ph.D.

Téma práce: STATUTÁRNÍ AUDIT ÚČETNÍ ZÁVĚRKY VYBRANÉ
SPOLEČNOSTI

1) Náročnost tématu:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
teoretické znalosti		x		
vstupní údaje		x		
použité metody		x		

2) Kritéria hodnocení práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce a literaturou, citace		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
úprava práce (grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň			x	

3) Využitelnost výsledků práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
Přínos pro teorii			x	
Využitelnost v praxi		x		

4) Zhodnocení práce:

Zvolené téma týkající se auditu statutární účetní závěrky společnosti bylo v diplomové práci zpracováno ve dvou částech. První, teoretická část, popisuje proces auditu od samotného začátku, tedy identifikace prospektivního klienta a nabídkové řízení, přes popis auditní strategie a přístupu, až po vydání zprávy auditora. Jednotlivé fáze auditu jsou popisovány sice strukturovaně a s referencemi na odbornou literaturu, ale velice obecně. Vzhledem k tomu, že tato problematika byla mnohokrát popsána, nepřináší první část práce mnoho nových myšlenek.

Za přínosnější považuji druhou část práce, ve které diplomantka teoretické znalosti auditu přenáší do praxe a aplikuje v rámci auditu vybrané společnosti (investiční společnost zabývající se správou fondů kolektivního investování).

Diplomantka se dobře zorientovala ve vybrané problematice, je jen škoda, že úvodní teoretická část nebyla provázána s druhou, praktickou částí.

5) Otázky pro rozpravu při obhajobě:

1. V úvodu na straně 7 jsou jako příjemci auditovaných účetních závěrek označeni vlastníci a „ostatní uživatelé“. Kdo jsou ostatní uživatelé auditovaných účetních závěrek a jaké jsou jejich informační potřeby?
2. V teoretické části práce jste na straně 14 citovala doporučenou hladinu významnosti ve výši 1 – 3% výnosů. V praktické části jste podle tabulky na straně 50 hladinu významnosti stanovila na 5% výnosů. Co bylo důvodem pro stanovení vyšší hladiny významnosti a do jaké míry jsou intervaly citované na straně 14 závazné?
3. V praktické části práce pracujete s velkým množstvím informací poskytnutých účetní jednotkou. Jaké procedury by měl auditor provést pro kontrolu dat, se kterými dále pracuje? Prosím rozved'te na informacích v tabulce č. 24 na straně 74.

6) Doporučení práce k obhajobě

Přes uvedené nedostatky formálního rázu splňuje diplomová práce po obsahové stránce požadavky kladené na závěrečnou práci magisterského studia Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře – dobře (v závislosti na obhajobě)
V Praze dne 19. 6. 2019

Ing. Štěpán Kmoch, Ph.D.