

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jana Trantinová.....

Název práce: Vliv zavádění obědů zdarma ve školách na státní rozpočet během let 2014 -

2017

Jméno oponenta práce: PhDr. Mgr. Petr Maule, MBA

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Autorce se podařilo velice dobře rozdělit kvalifikační práce na kapitoly a podkapitoly, a to včetně délky jednotlivých kapitol a podkapitol.

Bod 2.5: Kvalita práce

Popř. ostatní: Autorka vhodně vybavila celou práci vlastními tabulkami a grafy.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce zformulovala autorka kvalitně v zadání a podařilo se jí těchto cílů držet při vypracování samotné práce.

Bod 3.3: viz. bod 3.2

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována kvalitně a autorka tím položila kvalitní základ pro praktickou část a následné výsledky práce.

Bod 3.5: viz. bod 3.4

Bod 3.6: viz. bod 3.4

Popř. ostatní: Jako negativum lze hodnotit krátkou komparační kapitolu se Slovenskem, kde je prostor pro mnohem podrobnější hodnocení.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autorka dodržuje citační normu za dostatečného a širokého použití zdrojů.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Kvalifikační práce splňuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolské práce dle Metodiky NF. Autorka vybavila práci dostatečným množstvím tabulek, které dostatečně okomentovala a vysokoškolská práce je na skvělé úrovni, zároveň je však čtivá i pro laiky. Autorce se tak podařilo otevřít tuto problematiku široké veřejnosti za současného dodržení vysoké odborné ekonomické úrovně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Bylo by možné obědy zdarma aplikovat také na středních a na vysokých školách?

Navržená známka: výborně

Datum: 23. 6. 2019

.....
Podpis oponenta práce