FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2018/2019

Název práce
Komunitní centrum v Českých Budějovicích

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Bc. Patočková Veronika	Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.	Mgr. Klára Šimůnková

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně nebo velmi dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně**
Vlastní přínos studenta	**výborně**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**výborně**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**výborně**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov
Diplomová práce Veroniky Patočkové "Komunitní centrum v Českých Budějovicích" je dobře zpracovanou sociologickou sondou do jedné vyloučené komunity a role, kterou v ní sehrává komunitní centrum. V obecnější rovině se tak věnuje jednomu z klíčových sociálních a sociologických témat, kterým je sociální integrace. Pozitivně hodnotím, že toto "sociologické" téma dokázala autorka vhodným způsobem provázat s oborovou perspektivou managementu (viz zejména druhá kapitola) a na komunitní práci nahlíží z perspektivy managementu. Práce ve všech ohledech splňuje kritéria kladená na kvalitní diplomovou práci (snad jen samotná problematika komunitní práce mohla být méně ukotvena v kontextu klasické sociologie a více v kontextu aktuálních výzkumů a projektů, jež jsou bohatě reflektovány v odborné literatuře). Autorka na uspokojivé úrovni ovládá odborný styl psaní, v teoretické expozici se patřičně věnuje rozboru dosavadního stavu bádání v těch oblastech, jež jsou důležité pro zpracování části empirické. Empirická část je pak založena na smíšeném výzkumu a čtyřech technikách sběru dat: polostrukturované rozhovory, strukturované rozhovory, dotazníky a ankety). Zvolené techniky sběru dat jsou řádně vyargumentovány a liší se v závislosti na výzkumném souboru a povaze zjišťovaných dat (uživatelé komunitního centra, obyvatelé sídliště, management centra, zřizovatel) práce je metodologicky korektní, závěrečná zjištění a doporučení jsou relevantní a uspokojivě podložená získanými daty a jejich analýzou.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)
Vámi zvolené techniky sběru dat jsou vesměs založeny na různých variantách verbálního dotazování. Dali by se ve Vašem výzkumu využití i jiné (méně obvyklé) techniky sběru dat jako například deníkové metody, fotografií podporované rozhovory, photovoice či jiné participatorní výzkumné přístupy, jež se v obdobně zaměřených výzkumech často užívají. Zkuste uvažovat o možných výhodách a nevýhodách těchto "alternativních" technik.

Způsob, jakým jste analyzovala data z rozhovorů, se podobá principům zakotvené teorie. Proč jste na tento analytický (a vlastně komplexně výzkumný) přístup ve své práci neodkazovala?

Doporučené hodnocení
Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum
15. 8. 2019

Podpis
Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.