

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Hodnocení managementu krajiny v části povodí Lužnice s ohledem na odtokové poměry

Řešitel

Bc. Daniel Reiniš

Vedoucí

RNDr. Oldřich Srovátka, CSc.

Oponent

Ing. Jakub Kratochvíl

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně nebo velmi dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně nebo velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autor pro svoji diplomovou práci zvolil mimořádně aktuální téma, a to vliv probíhajících změn klimatu a managementu krajiny na úspěšnost rybníkářství na Třeboňsku. Hlavním motivem byla skutečnost, že v posledních letech se tamním rybníkářům nedaří po podzimních výloveh dostatečně brzy a v plné míře naplnit rybníky vodou. Cílem bylo provést rozbor managementu krajiny této části povodí Lužnice a na základě zjištěných skutečností navrhnout taková stabilizační opatření, která při správném použití umožní v této části povodí (jde o území CHKO Třeboňsko) stabilizovat odtokové poměry v krajině a tak získat dostatek vody pro rybníční soustavu v Třeboni.

Autor pro svoji analýzu v dostatečné míře využil znalosti v oblasti krajinného managementu; tomu odpovídá i solidně zpracovaná teoretická část práce. Prokázal svoji schopnost získávat relevantní data, provedl i zajímavé dotazníkové šetření. Předložené návrhy jsou plně využitelné jednak v případě komplexních pozemkových úprav, jednak pro zpracování vhodných agroenvironmentálních programů CHKO i v rámci příslušných programů Ministerstva zemědělství ČR. Autor samozřejmě předkládá návrhy, jejichž konečné technické řešení musí zohlednit místní podmínky jednotlivých lokalit.

Díky pečlivé práci s daty, jež někdy nebylo snadné získat, autor prokázal, že za sucha ve studované krajině nemohou jen změny klimatu. Doložil, že za nedostatkem vody v krajině mohou zejména nevhodně zavedené odvodňovací soustavy, „meliorace“.

Práce by mohla mít pozitivní dopad na management krajiny, pokud by ji Správa CHKO Třeboňsko přijala alespoň jako impuls k řešení problémů zemědělského využití krajiny v okrajové zóně. Autor v práci upozornil na řadu dílčích problémů, jež by měly být důsledně řešeny.

Práci lze vytknout snad jen drobné stylistické a mluvnické nedostatky. Především s ohledem na její využitelnost a přínosnost v praxi ji hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Jak si představujete, že výsledky Vaší práce budou uplatněny v praxi?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

23. 7. 2019

Podpis

Oldřich Srovátka