

Posudek oponenta disertační práce k závěrečné obhajobě

Téma: Interakce jádra produktu a místa paměti v destinaci turismu

Typ závěrečné práce: Disertační práce

Autor: PhDr. Irena Tyslová

Oponent: doc. Mgr. Radek Tahal, Ph.D.

1. Stanovení cíle a míra jeho splnění

Autorka se zabývá zajímavým tématem z oblasti turismu, zkoumá vazbu mezi turistickou destinací a způsobem, jakým destinační manažeři tuto destinaci propagují, jak se jejich snažení odráží v marketingové komunikaci.

Disertační práce je hezky strukturovaná, je logicky členěna do jednotlivých kapitol. Kladně hodnotím, že autorka kromě úvodu do problematiky zdůvodňuje i potřeby a motivaci, které ke zpracování tématu a realizaci výzkumu vedly.

Abstrakt práce je hezky formulovaný, má požadovanou strukturu – popisuje cíle práce, použitou metodiku i hlavní zjištění.

Autorka jasně formulovala výzkumné otázky (jednu hlavní výzkumnou otázku a čtyři vedlejší výzkumné otázky) a na všechny z nich přinesla jasné a srozumitelné odpovědi. Snad jen odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky mohly být v kapitole “Závěry výzkumu” co do délky a obsahu více vyvážené. Například odpověď na VVO 1 je velmi stručná a přestože znění výzkumné otázky dává prostor pro obsáhlou odpověď, autorka výsledek analýzy shrnula do jedné věty.

Kapitola diskuse je sice zajímavá, ale působí trochu chaoticky – v jednotlivých odstavcích se mísí informace o již realizovaných výzkumech, informace o používaných pojmech ve zkoumané oblasti a zdůvodnění použité metodiky. Této kapitole by prospěl trochu logičtější myšlenkový tok.

2. Vhodnost použitých metod, metodika

Autorka v práci používá tři výzkumné metody. Jedná se o sémiotickou analýzu, obsahovou analýzu médií a skupinovou diskusi.

Zejména u prvního výzkumu, tedy sémiotické analýzy, by bylo vhodné hlouběji popsat a vysvětlit použitou metodiku. Autorka příspěvky z webových stránek a Facebooku třídí do celkem devíti tematických oblastí. Přiřazení příspěvků k jednotlivým oblastem je zajímavé, ale postrádám bližší vysvětlení, jak autorka došla právě k těmto devíti oblastem, na základě čeho je definovala, jak

zajistila, aby oblasti pokryly celé informační spektrum a zároveň se co nejméně překrývaly? To by autorka mohla blíže popsat při obhajobě práce.

U druhého výzkumu – obsahové analýzy médií autorka uvádí, že „Kvůli dosažení statisticky významného vzorku bylo časové období rozšířeno až od ledna 2015.“ Bylo by dobré, kdyby také autorka alespoň při obhajobě blíže vysvětlila, jak k tomuto zjištění o statistické významnosti dospěla. Pokud ale jde o grafickou prezentaci výsledků této části výzkumu, ta je velmi přehledná a dobře odpovídá na položenou výzkumnou otázku.

Třetí výzkum je realizován formou skupinové diskuse. Autorka připravila poměrně zdařilý scénář, i když možná mohly být více zastoupeny některé pokročilejší nástroje kvalitativního výzkumu, například projektivní techniky. Vyhodnocení výzkumu autorka provedla základním způsobem. Dominuje vyhodnocení četnosti výroků respondentů. Kladně hodnotím, že autorka uvádí citace výroků respondentů, i když také zde mohla více zdůraznit klíčová slova v těchto výrocích, namísto často dlouhých citací celých souvětí a odstavců.

3. Zhodnocení poznatkové báze

Autorka vychází z dostatečného počtu odborných zdrojů. Většinou se jedná o zdroje knižní. Snad jen mohly být více zastoupeny i články z odborných časopisů.

Teoretická část je hezky koncipovaná, čtenáře logicky a uvádí do problematiky destinačního managementu a destinačního marketingu. Je zjevné, že autorka se této oblasti dlouhodobě věnuje a dobře se v ní orientuje.

Autorka dále prokázala schopnost teoretické poznatky aplikovat a realizací vlastního výzkumu přinesla informace o míře shody identity destinace Toulava a jejích rezidentů. Lze namítnout, že první dva výzkumy jsou založeny na obsahové analýze sekundárních zdrojů, že z hlediska výzkumu neobsahují pokročilejší analytické nástroje a že kvantitativní výzkum je také analyzován základním způsobem. Ale na druhé straně je způsob prezentace získaných informací přehledný a je obohacením pro obor turistického managementu a marketingu.

4. Přínos a originalita práce

Přínos práce vidím zejména v tom, že autorka nastínila pracovníkům cestovního ruchu a destinačním manažerům, jaké typy výzkumů mohou při zkoumání identity své destinace použít.

Disertační práci celkově hodnotím jako zdařilou, přínosy spatřuji zejména pro praxi, při aplikaci těchto výzkumných postupů v dalších turistických destinacích. Práce může sloužit jako velmi užitečné vodítko při další realizaci podobných výzkumů.

5. Otázky pro autora při obhajobě práce

Otázka 1:

Zejména při obsahové analýze mediálních výstupů jste vyhodnocovala data za období let 2015 – 2018. Vysledovala jste nějaké další trendy (kromě tonality výstupů) pokud jde o marketingovou komunikaci turistické destinace Toulava?

Otázka 2:

Můžete na základě svých zkušeností z jiných turistických destinací uvést nějaké další zajímavé nástroje marketingové komunikace, které pomohly úspěšně řídit turistický ruch?

6. Závěrečné doporučení

Předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě a na jejím základě navrhuji udělit doktorandce akademický titul Ph.D.

V Praze dne 12. 8. 2019

doc. Mgr. Radek Tahal, Ph.D.

Fakulta podnikohospodářská

Vysoká škola ekonomická v Praze