

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Hodnocení ekonomické výkonnosti neziskových sportovních klubů v souvislosti s dotacemi

Řešitel

Bc. Eliška Pohanová

Vedoucí

Ing. Stanislav Tripes, Ph.D.

Oponent

Mgr. Ing. Pavel Král, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

dobře nebo nevyhově

Logická stavba a členění práce

dobře

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

dobře nebo nevyhově

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

dobře

Vlastní přínos studenta

dobře nebo nevyhově

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

velmi dobře

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Úvod práce naznačuje, jakým směrem se práce bude ubírat. Hned druhý odstavec se snaží navodit problematizaci, a to tím, že uvádí, že „S nárůstem počtu neziskových organizací dochází k zhoršování získávání finančních zdrojů“. Pokud ale vzorkem jsou kluby z České republiky, pak spíše dochází k poklesu počtu neziskových organizací, protože podle ročenky České Unie sportu (ČUS), v roce 2016 ČUS sdružovala 7411 organizací, v roce 2017 pak sdružovala 7270 organizací, a v roce 2018 to bylo 7260 organizací, což spíše indikuje pokles. Velmi překvapivá je i práce s českým vzorkem, když na konci téhož odstavce je uvedeno, že „Jestli je tomu stejně i v České republice, je zkoumáno později v této práci“, přičemž pod termínem „později“ je míněno hned za další větou. Za touto vloženou větou/odstavcem je pak práce je vhodně uvozena výzkumem ČUS ohledně financování sportovních organizací, podle něhož většina sportovních klubů nemá dostatek prostředků na svoji činnost. Otázkou je, jestli práce raději neměla rozvíjet tento výzkum ČUS (hojně užívaný jako podpora pro vznik Národní sportovní agentury) a verifikovat nebo zamítnout tyto často užívané argumenty, než se snažit o hodnocení ekonomické výkonnosti. Na konci úvodu je též naznačena struktura práce, přičemž v metodické části má být definován cíl a výzkumné otázky, které již jsou definovány v úvodu.

První kapitola řešerše se zaměřuje na neziskové sportovní kluby, ale naprosto nepochopitelně se dostává například ke sponzoringu profesionálních sportovních klubů (např. sponzoring FC Barcelona nebo aktivity Nike), takže v ní marně hledám logickou vnitřní strukturu. Zajímavá je chyba, že „V roce 2018 bylo v rámci České unie sportu evidováno 20 582 sportovců v 7 259 tělovýchovných jednotách a klubech, které jsou členy 74 sportovních svazů“, protože to by znamenalo, že průměrný počet členů TJ je menší než 3 (ve výsledku jde o chybu větší než o řád). Druhá kapitola řešerše se pak dostává i k českému systému financování, což může být zajímavé, ale též může vysvětlovat zvyšující se podíl dotací na celkové struktuře výnosů, což ale ve výsledcích není diskutováno. Kapitola třetí, tedy „Hodnocení finanční výkonnosti“, by měla představovat přesné vymezení vlastního výzkumu, což však ale nepozoruji. Od relativně zdárné syntézy zdrojů v předchozích kapitolách naopak text přechází ve výpisky z Kraftové, a tak namísto jasného a zdůvodněného rámce pro

vlastní výzkum se kapitola věnuje vysvětlování pojmu autarkie. Co však naprosto postrádám, je racionální argumentace měření finanční výkonnosti pro sportovní organizace neziskového charakteru.

Výsledky pak zaplaví obrovským množstvím tabulek, které jsou více či méně okomentovány. Od strany 88 se diplomantka snaží i o interpretaci ve vztahu k výzkumným otázkám, ale tato snaha se mívá účinkem. Hned na straně 88 uvádí rentabilitu v absolutních jednotkách namísto relativních. Následně se diplomantka snaží využít statistického aparátu pro potvrzení první výzkumné otázky, ale využití statistických metod je chybné (například záměna regrese a korelace). Poslední odstavec na straně 90 spíše ukazuje na elementární problémy se statistikou. I další statistické testování je přinejmenším pochybné. Grafické zpracování ve formě mnoha odstínů modré též není vhodně zvoleno, párování odstínů barev a pozic v grafu vyžaduje velmi dobrý cit a výborný monitor. Diskuzi výsledků (i přes uvedení v názvu kapitoly) nenalézám.

Závěr práce pak lze nejlépe vystihnout známým citátem z filmu Vrať se do hrobu a odporujícím si závěrem, když diplomantka uvádí že....„pro většinu sportovních klubů jsou dotace významnou složkou jejich financování, ale nejsou v mnoha případech zásadní podmínkou proto, aby se mohly kluby svojí činnosti věnovat.“

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Zkuste tedy ještě jednou interpretovat výzkumnou otázku č. 1, tedy nakolik je významné poskytnutí dotací pro české sportovní kluby?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře nebo nevyhověl**.



Datum

22. 8. 2019

Podpis

Mgr. Ing. Pavel Král, Ph.D.