

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Podnikatelský plán – finanční plán

Řešitel

Alena Stejskalová

Vedoucí

Ing. Tereza Vinšová

Oponent

Ing. Tatána Hajdůvková, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

Logická stavba a členění práce

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

Vlastní přínos studenta

Využitelnost výsledků práce v praxi/theorii

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře nebo dobře

výborně nebo velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

dobře

dobře

velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

výborně nebo velmi dobře

výborně nebo velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená bakalářská práce částečně naplňuje cíle stanovené v zadání práce. V práci není stanovena žádná konkrétní výzkumná otázka, neboť práce je založena na vypracování konkrétního zvoleného podnikatelského plánu, resp. na vypracování jeho části – finančního plánu.

Teoretická rešerše svým rozsahem vyhovuje požadavkům kvalifikační práce tohoto typu. Některé problematiky jsou po teoretické stránce vymezeny zbytečně rozsáhle i přesto, že nejsou důležité pro zpracování praktické části, naopak jiné problematiky, důležité pro praktickou část, jsou vymezeny nedostatečně. Doporučovala bych věnovat více pozornosti procesu zpracování finančního plánu a jeho částem dle doporučené literatury. Teoretická část práce je i přes tyto nedostatky zpracovaná dobře.

Metodická část práce je nedostačující, neboť po metodické stránce nevymezuje plně práci studenta. Neúplně jsou zde vymezeny vědecké metody použité pro zpracování finančního plánu, je zde uveden pouze detailní postup výpočtů. Bohužel není v této části práce představen subjekt, se kterým byl veden rozhovor, jehož data byla zásadní pro výpočet ekonomických údajů a ukazatelů. I když subjekt nechtěl být jmenován, mohly být v práci uvedeny zásadní charakteristiky, nezbytné pro odvození vypočtených ekonomických údajů a ukazatelů.

Analytická část popisuje vybraný podnikatelský plán – finanční plán a možný způsob jeho vypracování s využitím standardních metod. V některých částech bych očekávala, že studentka lépe popíše výchozí data, která použila k výpočtům. U některých částí postrádám komentáře a interpretace tabulek. V důsledku toho je většina částí finančního plánu zpracována pouze na základní úrovni. Praktická část práce rovněž obsahuje řadu nejasností. I když je pro výpočty v rámci finančního plánu standardně využíván bod zvratu, lze v základu využít rozváž data zjištěná analýzou konkurence. V této práci je však konkurence nedostatečně vymezena a to vede v některých výpočtech ke značnému zkreslení výsledku.

Po formální stránce práce neobsahuje zásadní nedostatky.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

- 1) Proč jste pro vyčíslení výše odpisů použila odpisy daňové?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře nebo dobře**.

Datum

22. 8. 2019

Podpis

Ing. Tereza Vinšová