

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Motivace pro dosahování pracovních výkonů ve vybrané firmě

Řešitel

Lukáš Duben

Vedoucí

Ing. Irena Stejskalová Ph.D.

Oponent

Ing. Petra Kozáková Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

Logická stavba a členění práce

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

Vlastní přínos studenta

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře nebo dobře

velmi dobře

velmi dobře nebo dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená bakalářská práce je prakticky zaměřená a to na oblast motivace k pracovním výkonům. V praxi je tato oblast řízena spíše intuitivně, nikoli na základě šetření účinnosti používaných metod. Z tohoto důvodu bylo cílem práce zjistit vliv správné motivace na rozsah a kvalitu výkonu vybrané firmy.

V teoretické části prokázal autor schopnost využít zdroje z různých oblastí; jejich vztah k naplnění cíle mohl být lepší, stejně jako počet a zahraničních zdrojů; občas se odkazuje na jednoho autora ve více odstavcích za sebou.

Kapitola Metodiky je zpracovaná poněkud neobvykle. Nepopisuje jenom metody výzkumu, ale obsahuje přímo celý obsah dotazníku, tedy jednotlivé otázky. Naopak chybí metoda zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření. Autor pouze uvádí, že výsledky zpracuje v programu Microsoft Excel. Neuvádí, že využívá pouze techniky popisné statistiky a zpracování pomocí grafů. Rovněž chybí uvedení omezujících faktorů výzkumu.

V analytické části student pomocí popisné statistiky (grafického zpracování) vyhodnocuje výsledky dotazníkového šetření.

Komentář ke grafům nesděljuje čtenáři žádné doplňující informace nebo závěry, pouze upozorňuje na významné položky v grafech. Metoda řízeného rozhovoru s vedoucími mohla významné posílit výsledky zjištěné v dotazníkovém šetření. Autor sice výsledky zjištěné v řízeném rozhovoru rozdělil do logických oblastí, ale škoda, že nevěnoval více pozornosti ohodnocení významnosti jednotlivých faktorů. Jako největší přínos vidím další dotazníkové šetření mezi zaměstnanci, jehož podkladem byly výsledky z rozhovorů s vedoucími. Jenom je škoda, že autor nedokázal lépe komentovat souvislosti výsledků.

V kapitole 7 Návrh na zlepšení autor uvádí některá doporučená opatření. Některá jsou konkrétní, ale některá zůstávají v abstraktní rovině, jako např.: Zlepšit atmosféru a psychickou pohodu na pracovišti lze pomocí lepší komunikace a větší tolerantnosti. Závěr práce je velmi stručný. Některá uváděná doporučení jsou dle mého názoru smysluplná a užitečná, jenom mám obavy, že nejsou dostatečně konkrétní a mnohdy nesplňují všechny podmínky manažerského přístupu nazvaného SMART. K formální stránce práce lze konstatovat, že je zpracovaná dle předepsané šablony. V práci se vyskytují drobné překlepy.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

- 1) Jaká existují omezení vašeho výzkumu v oblasti sběru dat nebo v oblasti vámi uváděných doporučení?
- 2) Jak byste přestylizovat některá doporučení tak, aby odpovídala manažerskému přístupu SMART?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře nebo dobře**.

Datum

17. 8. 2019

Podpis

Ing. Irena Stejskalová, Ph.D.