VŠE FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2018/2019

Název práce

Změny ve spotřebě piva v České republice

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Bc. Helena Lhotková	Ing. Jiří Dvořák, Ph.D.	Ing. Iveta Musilová

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**velmi dobře nebo dobře**
Logická stavba a členění práce	**výborně nebo velmi dobře**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**velmi dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**velmi dobře nebo dobře**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**dobře**
Vlastní přínos studenta	**dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**výborně nebo velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předkládaná diplomová práce se zabývá tématem změn ve spotřebě piva v České republice. Náplní práce je analýza spotřebního chování obyvatel České republiky související s konzumací piva. Samotná analýza se věnuje problematice spotřeby piva v České republice z několika pohledů (množství; místo konzumace piva; preference piva dle stupňovitosti; spotřeba dle obalů). Samostatná část je věnována zákaznické akceptovatelnosti ceny piva. Co se týká formálních nedostatků práce, nutno zmínit, že v rámci záhlaví celé diplomové práce je místo „diplomová“ práce uvedeno „semestrální“ práce. Další výtkou k formálnímu zpracování práce je, že odstavce začínající za nadpisem nemají v rámci celé práce správné formátování „za nadpisem či objektem“.

Úvod diplomové práce zahrnuje požadované prvky – formulován cíl práce, výzkumné otázky, přiblížení obsahu diplomové práce, kde tuto část hodnotím jako zdařilé uvedení do tématu a obsahu celé práce. Literární rešerše je funkčně členěna na čtyři hlavní kapitoly zahrnující tématiku: pivovarnictví z pohledu historie a současnosti; pivo z pohledu legislativy, definice piva, dělení piva dle různých hledisek; rozdělení konzumentů piva; spotřeba piva v České republice. Autorka pojala literární rešerši poměrně široce a první dvě kapitoly nejsou pro naplnění cíle přímo stěžejní. Zejména první kapitola, kde je popsána historie pivovarnictví dle jednotlivých století. Třetí kapitola literární rešerše obsahuje pouze necelou stranu textu, což je tedy zejména formálně nevhodné – tento text mohl být součástí další kapitoly. Poslední kapitolu literární rešerše považuji za stěžejní podklad pro zpracování praktické části. Tuto kapitolu bych označila za velmi dobře zpracovanou, pohled na spotřebu piva z několika různých hledisek – dle obyvatele, množství, vývoje ceny až po samotné spotřební chování. Tato kapitola obsahuje zejména statistické údaje, které jsou vhodně doplněny grafickými objekty.

Zpracování metodiky práce považuji za adekvátní. Autorka v rámci této kapitoly rozvedla cíl práce, způsob sběru dat a zdrojů čerpání. Jsou uvedena omezení zpracování práce. Kladně hodnotím také to, že autorka u sestaveného dotazníku nejprve provedla pilotní testování sestavených otázek a na základě toho poté dotazník upravila pro finální verzi dotazování. Za zásadní nedostatek považuji, že absentuje vložení přesného znění dotazníků prostřednictvím příloh práce.

Náplní praktické části je analýza spotřebního chování obyvatel České republiky související s konzumací piva. Praktická část je hojně podložená grafickými objekty, přičemž je vše přehledně zpracováno, popsáno včetně uvedení zdrojů čerpání. Výchozími zdroji pro praktickou část jsou zejména autorkou realizovaná dotazování z roku 2016 (654 respondentů) a aktuální z roku 2019 (348 respondentů). Dotazování v roce 2019 je bohužel zastoupeno cca polovičním počtem respondentů oproti dotazování z roku 2016. Autorka vhodně uvádí omezení rozdílnosti velikosti výzkumného vzorku a také, že některé porovnávané otázky nebyly koncipovány shodně dle porovnávaných let výzkumů. Toto porovnání s odstupem tří let hodnotím kladně.
V závěru diplomové práce je shrnuto téma jako takové, následně obsah provedené literární rešerše a metodika práce. Poté autorka navazuje shrnutím zjištění z praktické části práce. Toto shrnutí je dosti rozsáhlé a zahrnuje mnoho statistických údajů, kdy následně přímému zodpovězení výzkumných otázek je autorkou věnován pouze jeden odstavec v úplném závěru práce.
Jazyková i terminologická stránka práce je vyspělá. Cíl práce považuji za naplněný, výzkumné otázky byly zodpovězeny, ačkoliv se jedná spíše o pouhý popis zjištěných výsledků nežli hlubší analýzu. Také absentuje diskuse dosažených výsledků. Uvedené závěry diplomantky jsou v souladu s již publikovanými výstupy z odvětví pivovarnictví. I přes výše uvedené nedostatky, diplomantka prokázala schopnost samostatně zpracovat téma na úrovni postačující na daný stupeň kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

V rámci diplomové práce jsem nezaznamenala přímé definování přínosu zpracování vybraného tématu diplomové práce. Prosím tedy o formulování konkrétního přínosu této práce.

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum
25. 8. 2019

Podpis
Ing. Iveta Musilová