VŠE FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2018/2019

Název práce

Kalkulace nákladů vybrané firmy

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Bc.Jana Čeňková	Ing. Petra Kozáková Ph.D.	Ing. Irena Stejskalová Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**velmi dobře**
Logická stavba a členění práce	**velmi dobře**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**velmi dobře**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**velmi dobře nebo dobře**
Vlastní přínos studenta	**velmi dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**velmi dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**velmi dobře nebo dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená diplomová práce je prakticky zaměřená a to na oblast kalkulací nákladů. V praxi patří tato oblast k činnostem, které firmy musí vést povinně jenom v omezeném rozsahu. Podrobná kalkulace nákladů je závislá na dobrovolném přístupu manažerů firmy. Stává se často, že z tohoto důvodu se v praxi ne vždy používá terminologický základ, který doporučují odborné publikace. Nepřesný terminologický základ se vyskytuje v některých částech předložené práce; např na str.40 tvrzení: „Výstupem bude zjištění, zda daná zakázky není „výnosově prodělečná". Přes uvedené drobné nepesnosti lze konstatovat, že autorka ve své práci naplnila cíle stanovené v zadání. V teoretické části prokázala schopnost využít zdroje z různých oblastí; jejich aktuálnost mohla být lepší, stejné jako počet a zahraniční zdroje.

Autorka práce v úvodu práce uvádí otázky k řešení. Toto se jeví jako dobré východisko ke splnění cíle.

Kapitola Metodiky je zpracovaná přehledně. Je škoda právě některých uvedených terminologických nepřesností, viz výše uvedený pojem „výnosově prodělečná zakázka". Na str.42 nahoře autorka uvádí: ..."V této otázce bude zkalkulovaná režijní sazba pro alokaci nepřímých nákladů...". Přitom má již na mysli odpověď na druhou výzkumnou otázku, nikoli formulaci další výzkumné otázky.

Není uvedeno jakékoli omezení vypovídací schopnosti zjištěných výsledků.

V analytické části studentka využila analýzu současného kalkulačního vzorce na vybraných zakázkách. Tuto analýzu pak porovnala s modelovými příklady kalkulačních postupů, jak jsou doporučovány v teoretických zdrojích. V analytické části se jeví jako neobvyklý pojem „režijní sazba práce mechanika". Čtenář musí přemýšlet, co tím autorka měla na mysli, zřejmě s tím tak trochu počítala, proto dále uvádí, že se jedná o sazbu vyjádřenou v korunách, zřejmě za 1 hodinu vykázané práce (str.47 třetí odstavec). Další nepřesnost je na str.56, kde autorka uvádí, že „rozdíl ceny výrobku a variabilních nákladů vyjadřuje krycí příspěvek neboli příspěvek ny úhradu fixních nákladů". Teprve na konci odstavce toto tvrzení správně rozšiřuje o to, že krycí příspěvek také představuje příspěvek na úhradu zisku.

Uvedené shrnutí výsledků je přehledné a koresponduje s cílem práce; stále zůstavají nepřesnosti ve výše uvedených pojmech.
Konkrétní doporučení jsou smysluplná a dle mého názoru užitečná.
K formální stránce práce lze konstatovat, že je zpracovaná dle předepsané šablony. V práci se vyskytují drobné překlepy.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

1) Jaká existují omezení vašeho výzkumu v oblasti sběru dat nebo v oblasti vámi uváděných doporučení?
2) Který z Vámi doporučovaných postupů kalkulace se Vám jeví jako nejvhodnější pro jednání o ceně se zákazníkem? Své tvrzení zdůvodněte.

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře nebo dobře**.

Datum **Podpis**

17. 7. 2019 Ing. Irena Stejskalová, Ph.D.