

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza efektivnosti veřejných knihoven v České republice s využitím metody DEA

Autor diplomové práce:

Eliška Novotná

Cíl diplomové práce:

Pomocí metody DEA zhodnotit efektivnost vybraných veřejných knihoven a následně na základě těchto výsledků určit efektivní knihovny a neefektivním knihovnám doporučit úpravu vstupů a výstupů vedoucí k efektivnosti.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	10
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	7
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos k řešení problematice	10
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	10
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	92
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala velmi zajímavé a přínosné téma. Metoda benchmarkingu v posledních dekádách hraje zásadní roli i v kulturních institucích, přesto však čistě kvantitativní analýza zůstává v této oblasti poměrně kontroverzní a má stále řadu kritiků. Předkládaná práce má jasně vymezený cíl a logickou stavbu. Teoretická část představuje velmi dobrou rešerši historického vývoje knihoven na našem území a jasně definuje pojmy a metody využití v analytické části práce. Ačkoliv je práce věnována českému prostředí, bylo by přínosné v teoretické části uvést i základní rešerši stavu bádání v této oblasti v zahraničí a případně využití metody DEA pro měření efektivnosti knihoven v jiných zemích. V analytické části autorka naprosto správně a transparentně popisuje průběh sběru dat a jejich detailní analýzu. Kromě analýzy kvantitativních dat pomocí metody DEA se studentce ještě podařilo provést průzkum mezi knihovnami pomocí dotazníku, který analyzuje vhodnost a smysluplnost projektu benchmarkingu pro samotné knihovny, což považuji za velmi hodnotnou část práce. Metoda DEA je správně a pečlivě aplikována, stejně tak výběr vstupů a výstupů a jeho obhájení za pomoci korelační analýzy. Pro pokračování výzkumu by bylo zajímavé analyzovat efektivnost knihoven v průběhu času. Práci považuji za velmi přínosnou jak z hlediska vědeckého, tak z hlediska praktického využití pro knihovny, ale i pro samotný projekt benchmarkingu. Na kvalitě práci ubírají jen některé formální nedostatky, jako je například nejednotný formát citování, v některých částech práce je na místo metody APA využita metoda ISO a v některých případech je i tato metoda použita nesprávně. Dále to vypadá, že na straně 37 chybí hlavní nadpis kapitoly. I přes tyto nedostatky hodnotím práci 92 body a navrhuji známku výborně. Otázka k obhajobě: Do projektu benchmarkingu je v současné době zapojeno 263 českých knihoven z celkového počtu 5318. Na základě Vašeho výzkumu vyplývá, že projekt je pro samotné knihovny přínosný. Proč si myslíte, že se do projektu za 13 let jeho existence nezapojilo více knihoven?

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Marek Prokůpek, Ph.D.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Katedra Arts managementu

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.