

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Josefina Šedivá.....

Název práce: Kvalita podnikatelského prostředí ve státech východní Evropy jako potenciál
pro expanzi českých firem.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Gabriela Říhová, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Vybrané téma rozhodně není tématem, které by bylo v současné době ožehavým a aktuálně řešeným napříč celospolečenským spektrem. Jedná se o téma, které může pomoci konkrétnímu subjektu (firmě) v rozhodování v oblasti expanze, a také pomoci subjektům, které mají podporu expanze českých firem do zahraničí na starosti v oblasti nastavení příznivých podpůrných nástrojů. Analytická část, stejně tak jako praktická přináší sumarizaci dat, která mají vést k posouzení toho, zda existuje potenciál pro expanzi českých firem do konkrétních zemí v kontextu pozitivních a negativních stránek, které musí brát expandující firmy v potaz. Jedná se tedy o určitou případovou studii, ze které mohou subjekty (firmy) uvažující o expanzi uvést do této problematiky.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Navržená a následně realizovaná struktura práce je logická, ucelená a systematicky koncipována. Zvolená struktura následuje a následně i naplňuje záměr práce a přináší adekvátní, velmi podrobné a rozpracované závěry.

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Teoretická část práce je vyvážena s prací praktickou a je uspořádána a koncipována v jednotném stylu s navazujícími prvky.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Formální úprava práce je autorkou zvládnuta, stejně tak jako pestrá paleta použité kombinace českých a zahraničních publikací. Práce rovněž obsahuje dostatečné množství autorkou zhotovených tabulek, grafů a příloh, které vhodným a obohacujícím způsobem doplňují danou práci.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Předložená diplomová práce je svým konceptem i obsahem zdařilá. Autorka zvolila vhodné metody zkoumání a jejich použitím potvrdila schopnost analyticky přistupovat ke zjištěným faktům, včetně vyvození vlastních závěrů. Prokázala také schopnost vytvořit si vlastní metodiku, na jejímž základě provedla praktickou část a vyvodila závěry. V předložené práci skloubila teoretický rámec, na který navázala rámec reálný praktický. Předložená práce splňuje veškeré náležitosti kladené na tento stupeň akademické práce a doporučuji ji k obhajobě před příslušnou komisí. Navrhuji známku výborně.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V jakých ohledech (aspektech) je podnikatelské prostředí Bulharska a Rumunska blízké pro podnikatele z České republiky?

2. Jaké jsou největší bariéry vstupu českých podnikatelů na zkoumaný trh?

Navržená známka: výborně

Datum: 6. září 2019

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.