

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia – diplomacie**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Postoje Argentiny ve sporu s Velkou Británií o Falklandy**

Řešitel: **Jaroslav Mikš**

Vedoucí práce: **Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.**

Oponent: **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	4

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Jaroslav Mikš se v bakalářské práci věnuje konfliktu, který má sice hluboké historické kořeny v koloniálním období, avšak v pozdější době získal na intenzitě v důsledku objevení nového ekonomického využití přírodních zdrojů a také díky svému potenciálu působit jako vnitropolitické mobilizační téma. Spor o Falklandy/Malvíny mezi Argentinou a Spojeným královstvím je trvalým tématem zahraniční i domácí politiky zmíněné jihoamerické země. Autor si klade za cíl zjistit, zda se uchopování tohoto tématu argentinskou zahraniční politikou proměňuje v závislosti na odlišné ideologické profilaci tamních prezidentů.

Práce je v zásadě strukturována logicky a po formální stránce je vyhotovená bez větších nedostatků. Největší slabinou textu je stylistika, která je vzdálená odbornému žánru a mnohdy i češtině samotné. Jako nezvládnutí „řemesla“ působí odkazování na zdroje: autor používá nesprávné bibliografické záznamy u časopiseckých studií (např. Calvert, Figueroa), často sice v dobré víře, avšak nesprávně uvádí internetové odkazy, kde se texty nacházejí, ale nejde o jejich oficiální umístění (např. Linz), příp. odkazuje na verze, které nejsou totožné s těmi pod internetovým odkazem (Kouba). Co do obsahového nakládání se zdroji je třeba poznamenat, že hodnocení postupu argentinské vlády převzaté z publikace vypracované britským parlamentem (viz např. str. 26) neodpovídá požadavku na nestrannost odborné analýzy.

V klíčové třetí kapitole bakalářské práce bohužel autor zůstává na povrchu problému, jde spíše o shrnutí dílčích kroků a událostí než o analýzu.

Přes výše uvedenou kritiku bakalářskou práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnocení „dobře“. Jako doplňující otázky k obhajobě nabízím následující:

1. V roce 2016 se ke sporu o ostrovy vyjádřila Komise OSN pro vymezení kontinentálního šelfu. Jaké bylo její stanovisko a jakou odezvu mělo v Argentině a Spojeném království?
2. V říjnu t.r. se v Argentině konají prezidentské volby. Kdo jsou hlavní kandidáti a jaká témata jsou v kampani nosná?

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 14. 8. 2019

Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.
vedoucí práce