

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia – diplomacie**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Postoje Argentiny ve sporu s Velkou Británií o Falklandy**

Řešitel: **Jaroslav Mikš**

Vedoucí práce: **Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.**

Oponent: **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	3

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Téma práce je zajímavé z mnoha hledisek. Je možné se na něj dívat jako na jeden ze sporů a konfliktů mezi "spojeneckými" státy, je možné jej vnímat jak vztah mezi vnitřní a zahraniční politikou, je možné jej analyzovat i jako srovnání postojů a aktivit různých politických osobností. Autor ve svém úvodu naznačil kombinaci dvou posledních přístupů, byť vzhledem ke zvláštní práci s odborným jazykem, to není zcela jasné ("peronističtí předchůdci spor o Falklandy opravdu přizívají a využívají jako nástroj jejich politiky především vnitřní a jak je Mauricio Macri od nich odlišný..."). Pokud pominu stylistiku, která opravdu není příliš kvalitní (a doporučuji autorovi číst odborné texty), tak hlavní problém práce vidím v tom, že nedochází k propojení teoretické a empirické části. Prezidencialismus je jistě vhodný rámec, ale není pak nijak aplikován, stejně tak význam podkapitoly 1.3 mi z hlediska toho, jak autor přistupuje k analýze činnosti a postojů jednotlivých prezidentů, zůstává utajen. Zcela pak chybí vymezení prezidentských pravomocí daných argentinskou ústavou. Z hlediska metodiky vlastního výzkumu autor nestanovil žádná jednoznačná kritéria, podle kterých by přístup prezidentů skutečně srovnával. Pouze něco konstatuje o jejich postojích většinou i mimo hlubší politický kontext. Nepřesnosti, ne příliš dobrá práce s odbornými aparátem, nepozornost, to všem snižuje kvalitu práce. Z drobností: prezidentem Argentiny nebyl Alfonsino, ale Alfonsín. Otázky: 1. V závěru práce naznačujete, že by na otázku postavení Malvín/Falkland mohl mít Brexit. Jaký dopad Brexitu byste předpokládal? 2. Domníváte se (a dá se případně potvrdit nějakými průzkumy), zda je otázka Malvín/Falkland pro Argentince stále důležitá či zda jde spíše u uměle vyvolávaný problém? Přes uvedené výhrady práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením dobře.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 21. 8. 2019

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.
oponent práce