

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Strategická analýza vybrané společnosti zaměřené na Facility management

Autor diplomové práce:

Nikita Rogozhnikov

Cíl diplomové práce:

Cílem předložené diplomové práce je identifikace významných faktorů z okolí podniku a analýza interních zdrojů a schopností podniku a formulace strategických doporučení.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	6
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos k řešené problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	7
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	74
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Cílem předložené diplomové práce je identifikace významných faktorů z okolí podniku a analýza interních zdrojů a schopností podniku a formulace strategických doporučení. Práce je tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor charakterizuje základní pojmy a metody strategické analýzy. V praktické části zpracoval strategickou analýzu konkrétního podniku. V praktické části lze pozitivně hodnotit, že většinu sledovaných externích faktorů autor vyhodnocuje z hlediska dopadu na vybraný podnik. V praktické části autor také čerpá z různých zdrojů. Po formální stránce lze práci vytknout nevyužívání stylu APA. Dále mohl autor více čerpat z původních zdrojů. Příkladem může být charakteristika metody VRIO. Z práce také vyplývá, že autor ji zpracovával z externích zdrojů a neměl konzultace v daném podniku. To do určité míry snižuje úroveň zpracování některých analýz. Práci doporučuji k obhajobě. Otázky k diskusi: 1) Autor v teoretické části charakterizuje Porterův model pěti sil. Zde u jednotlivých sil také uvádí dílčí faktory, které každou sílu formují. Například u soupeření mezi stávajícími konkurenty jde o tempo růstu trhu, výši fixních nákladů apod. V praktické části autor u jednotlivých sil hodnotí jen některé z těchto dílčích faktorů. U obhajoby měl měl autor u každé síly všechny dílčí faktory vyhodnotit. 2) Autor v práci jako silnou stránku uvádí rozsáhlé produktové portfolio. V práci však není uvedeno srovnání s konkurencí. Pokud i ostatní konkurenti nabízejí stejně rozsáhlé služby, není možné produktové portfolio vybraného podniku považovat za silnou stránku. Autor by měl toto srovnání prezentovat u obhajoby. 3) Autor v rámci SWOT analýzy formuloval příležitosti, ohrožení, silné a slabé stránky podniku. SWOT analýzu by měl ještě rozpracovat. Měl by vyhodnotit vazby mezi jednotlivými faktory, tzn. vyhodnotit vazby mezi konkrétními externími a interními faktory.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. et Ing. Josef Krause, Ph.D.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Vysoká škola ekonomická v Praze, katedra strategie

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.