

# Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Název práce: **Vliv zájmových skupin v oblasti hazardu**

Řešitel: **Bc. Marek Ohanka**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Vymětal, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Adéla Dítětová**

|    | Hlediska                            | Stupeň hodnocení |
|----|-------------------------------------|------------------|
| 1. | Stupeň splnění cíle práce           | <b>2</b>         |
| 2. | Logická stavba práce                | <b>1</b>         |
| 3. | Práce s literaturou, citace         | <b>2</b>         |
| 4. | Adekvátnost použitých metod         | <b>2</b>         |
| 5. | Hloubka analýzy ve vztahu k tématu  | <b>2</b>         |
| 6. | Vlastní přístup k řešení            | <b>2</b>         |
| 7. | Formální úprava práce               | <b>3</b>         |
| 8. | Jazyková a stylistická úprava práce | <b>3</b>         |

## Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená diplomová práce se zabývá vlivem zájmových skupin na legislativní proces, konkrétně oblastí hazardního hraní. K analýze byl autorem vybrán zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, který je v České republice účinný již přes dva roky, a dále také související zákony. K nové regulaci oblasti hazardu přistoupil zákonodárce po více jak 26 letech. Kladně lze tedy hodnotit aktuálnost tématu práce.

Autor si klade za cíl popsat vývoj hazardních zákonů a sledovat zapojení zájmových skupin v tomto vývoji. K naplnění cíle práce si autor stanovuje hlavní výzkumnou otázku, která se týká zájmových skupin a jejich případného vlivu na obsah zákona o hazardu. Dále jsou stanoveny dvě dílčí výzkumné otázky, kterými chce autor zjistit vliv konkrétních zájmových skupin v konkrétních částech zákona a v konkrétní části legislativního procesu.

V první teoretické kapitole se autor věnuje teorii zájmových skupin, reprezentaci zájmů v demokratickém politickém systému a lobbingu. Ve druhé kapitole autor popisuje legislativní proces v České republice. Třetí kapitola pak již přináší hlubší pohled na problematiku hazardu v České republice, přičemž nejdříve je zde popsána stručná historie hazardu a poté je zde sledován vývoj legislativní úpravy oblasti hazardu před rokem 2016, tedy zákonné úpravy před přijetím nového zákona. Zároveň jsou v této kapitole představeny hlavní zájmové skupiny oblasti hazardu, které působí v ČR. V poslední čtvrté kapitole je autorem analyzován vliv zájmových skupin při projednávání zákona o hazardních hrách, a to jak na úrovni vlády, tak Parlamentu.

Z hlediska vlastního přístupu k řešení oceňuji logickou strukturu práce, neboť je čtenář jasně veden jednotlivými částmi práce. V textu se vyskytují také schémata a tabulky, které usnadňují orientaci v textu. Také kladně hodnotím práci s literaturou, kdy autor k práci využil širokou škálu zdrojů.

Celá práce je nicméně příliš popisná a samotné analýze vlivu zájmových skupin je věnován závěr poslední kapitoly. Souvisí to s tím, že si autor takto stanovil i hlavní cíl práce, což z hlediska přínosu diplomové práce není příliš ambiciózní. Autor mohl jako hlavní cíl zvolit spíše cíl čtvrté kapitoly, který by vystihoval danou práci mnohem lépe. I přesto však byl hlavní cíl práce naplněn a zodpovězeny byly všechny výzkumné otázky.

Z hlediska jazykové a stylistické úpravy mám výhrady. Bohužel práce obsahuje několik překlepů a gramatických chyb a také několik stylistických nepřesností, což kazí celkový dojem kvalitní práce. Formální úprava práce má také jisté nedostatky, např. odsazení slov v tabulkách, rozhozený formát v některých částech práce, předložky a číslice na konci řádků apod.

Diplomovou práci, i přes výše uvedené, doporučuji k obhajobě s výslednou navrženou známkou VELMI

DOBŘE.

Otázky: 1) Jaký je Váš názor na vládní návrh zákona o lobbování, jehož první čtení v Poslanecké sněmovně je naplánováno na září tohoto roku? Myslíte si, že by se měl vztahovat i na prezidenta, jeho poradce a prezidentskou kancelář? 2) Podařilo se již implementovat do praxe všechna opatření nového zákona např. registr hráčů, který je často označován za „jádro zákona“?

**Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce:      **2**

Datum: 3. 9. 2019

**Ing. Adéla Dítětová**  
oponent práce