

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Česko-německá interkulturní komunikace: obchodní vyjednávání

Autor diplomové práce:

Bc. Pavel Šíma

Cíl diplomové práce:

porovnat českou a německou kulturu, objasnit základní principy vyjednávání a na základě polostrukturovaných rozhovorů s českými a německými respondenty předložit doporučení pro interkulturní obchodní vyjednávání

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	8
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	86
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předkládaná práce se zabývá problematikou vyjednávání v česko-německém kontextu. V teoretické části věnuje autor pozornost porovnání české a německé kultury ze dvou základních perspektiv a vychází přitom ze studií zaměřených na kulturní dimenze a kulturní standardy u obou zemí. U prvního pohledu přitom vychází ze studií provedených G.Hofstedem, které ale bývají v současné době odborníky často kritizovány vzhledem k tomu, že zjištění o České republice jsou pouze kvalifikovaným odhadem. Zabýval se autor detailněji tímto tématem? V následujících subkapitolách se pak v rámci teoretické části zabývá vyjednáváním a popisuje zejména vyjednávání principiální. Oceňuji aplikaci principů v česko-německém kontextu. V praktické části se mi zdají závěry vyplývající z rozhovorů příliš zobecňující vzhledem k použitému vzorku. Jakou metodu použil autor při vyhodnocování rozhovorů? Tento údaj chybí v metodickém úvodu v empirické části. Práce ústí v praktická doporučení pro česko-německá vyjednávání. V čem autor vidí posun oproti doporučením, která jsou k tomuto tématu již zpracována? Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji k obhajobě, při které se autor může zaměřit na výše zmíněné připomínky a otázky.

Jméno oponenta diplomové práce:

doc. PhDr. Daniela Pauknerová, Ph.D.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

KMPS

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

pondělí 9. září 2019

podpis oponenta diplomové práce