

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Liberalizace dálkové a regionální osobní železniční dopravy v ČR

Autor diplomové práce:

Bc. Martin Dimitrov

Cíl diplomové práce:

Cílem této práce je provést analýzu historického vývoje liberalizace české osobní železniční dopravy, dopravců vlastních licencí na osobní železniční dopravu, sumarizaci současných železničních linek v působnosti soukromých dopravců a vyzkoumat, za jakých tarifních podmínek bude možné v jednotlivých krajích cestovat vlaky na tratích, kde budou od prosince 2019 působit alternativní dopravci.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	10
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	10
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	9
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos k řešené problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	91
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce splňuje základní obsahové, formální i jazykové požadavky kladené na diplomovou práci. Autor velmi kvalitně analyzoval vývoj liberalizace osobní železniční dopravy na českém trhu a naplnil všechny cíle, které si v samotném úvodu stanovil. Oceňuji autorovo zpracování analýzy tarifů, která popisuje změny podmínek a cen jízdného po nástupu alternativních dopravců. Rovněž chvám autorův zájem o dané téma, který je patrný z celé diplomové práce. Struktura práce je logická a reflektuje zvolené téma, na kterém oceňuji jeho aktuálnost. Mírné nedostatky spatřuji v jazykové úrovni a formálních náležitostech práce. Autor používá složité konstrukce vět, především dlouhá souvětí. Z formálního hlediska autorovi vytýkám chybné zarovnání textu (str. 91) a typografické chyby. Pro lepší přehlednost bych doporučila závěrečný seznam literatury rozdělit na zdroje internetové a knižní. S ohledem k výše uvedenému hodnotím práci velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je autorův názor na režijní jízdné Českých drah v novém tržním prostředí liberalizované železnice?
- 2) Autor v práci zmiňuje "vyčerpanost" alternativních dopravců, jakým způsobem se bude podle jeho názoru vyvíjet liberalizace železniční dopravy v horizontu 5 - 10 let?

Jméno oponenta diplomové práce:

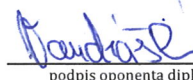
Ing. Denisa Vondrášková

Pracoviště oponenta diplomové práce:

LOGIO, s.r.o.

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

středa 4. září 2019



podpis oponenta diplomové práce