

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Odpovědnost dopravců v mezinárodní nákladní přepravě

Autor diplomové práce:

Bc. Jana Hrabalová

Cíl diplomové práce:

viz zadání DP

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	5
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	5
9. Vlastní přínos k řešení problematice	5
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	7
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	64
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomantka si zvolila téma, jehož aktuálnost zvyšuje skutečnost, že Úmluva CMR, která je hlavním obsahem práce, je od 1. 1. 2019 aplikována nejen na mezinárodní silniční přepravu, ale i na přepravu tuzemskou. Cíl práce "poskytnout" ucelený přehled problematiky odpovědnosti dopravců v mezinárodní nákladní přepravě "byl příliš ambiciózní" a v podstatě logicky nemohl být naplněn. Diplomantka se totiž soustředila primárně na mezinárodní silniční nákladní dopravu a komparovala úpravu odpovědnosti dopravce s úpravou v mezinárodní železniční nákladní dopravě. Zcela opomněla další způsoby mezinárodní nákladní dopravy - dopravu námořní, říční a leteckou. Zejména v první části práce je diplomantka příliš ovlivněna literaturou, z níž čerpala, aniž by ji doplnila o vlastní názory a závěry. Tato poplatnost autorů uváděné literatury spolu s ne vždy přesnými a adekvátními způsoby odkazů a citací se odrazila i ve výsledku kontroly plagiátorství. Na druhou stranu ale nastavený systém této kontroly není schopen vyloučit shody dané použitím např. úplných názvů příslušných právních předpisů, odborných právních termínů a jejich ustálených slovních spojení. Pozitivem práce je provedené srovnání úpravy odpovědnosti dopravce v silniční a železniční nákladní přepravě, vč. jeho shrnutí ve vypracované tabulce. V této souvislosti se mohla diplomantka mimo jiné zamyslet nad tím, zda a popř. v jakém rozsahu zjištěné rozdíly mají nebo mohou mít vliv na volbu způsobu přepravy nákladu. Z hlediska členění této části práce mohla autorka zachovat shodnou strukturu jednotlivých bodů. Otázky k obhajobě: 1) Podle jakých kritérií (hraničních určovateli) se stanoví rozhodné právo podle Nařízení Řím I a zákona č. 91/2012 nebude-li aplikována Úmluva CMR? 2) Musí zasilatel uzavírat novou smlouvu, pokud uplatní právo vlastního vstupu a přepravu provede sám?

Jméno oponenta diplomové práce:

doc. JUDr. Zbyněk Švarc, Ph.D.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Katedra podnikového a evropského práva Fakulty mezinárodních vztahů

Čestně prohlašuji, že nejsem ve správném vztahu k autorovi diplomové práce.