

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Sára Kasemová

Téma práce: Analýza typů přeměn realizovaných v České republice 2017

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Skálová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Kohoutek

1. Náročnost tématu na: (průměrné-nadprůměrné)

Teoretické znalosti	průměrné
Vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
Použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce (výborně, velmi dobře, vyhovující, nevyhovující)

Stupeň splnění cíle práce	vyhovující
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou včetně citací	vyhovující
Adekvátnost použitých metod	vyhovující
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	vyhovující
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	nevyhovující
Stylistická úroveň	vyhovující

3. Vyjádření oponenta závěrečné práce

Cílem diplomové práce je analýza přeměn realizovaných v České republice, což jak sama autorka uvádí, již bylo v minulosti v jiných letech a i v roce 2017 vypracováno jinými autory. Jedná se tedy o standardní typ práce, který se nevěnuje novému tématu. V takové práci by podle mého názoru měl být více kladen důraz na stylistickou úroveň, vizuální úroveň práce a logickou stavbu práce.

V první části se autorka věnuje metodologii. V rámci metodologie je popsána standardní teorie, která je k danému tématu k dispozici. Postupně a logicky jsou v této části uvedeny a popsány základní parametry přeměn. V některých částech jsou pro ilustraci uvedeny příklady. Avšak popis a komentář příkladů a jejich zasazení do kontextu popisované teorie není vždy dostačující. V některých případech popis k uváděným výpočtům úplně chybí.

Zásadní částí je kapitola č. 4., která obsahuje praktickou část, a to je analýza přeměn v roce 2017. Hned v počátku kapitoly jsou nedostatky. Zásadním nedostatkem je podle mého názoru absence informace, jaký počet přeměn měla autorka k dispozici. Čtenář se dozví rovnou počet přeměn ve vybraném vzorku, ale nedozví se, z kolika přeměn bylo předmětných a analyzovaných 107 přeměn vybráno. Pro výběr vzorku autorka uvádí vztah (rovnici), na základě kterého vybrala vzorek 107 přeměn, ale zcela zde chybí informace, jaká byla velikost základního souboru, jaký byl zvolen stupeň jistoty, přípustná míra odchylky a očekávaná míra odchylky. Čtenář diplomové práce tedy nemá ponětí, zda bylo vybráno 107 přeměn z 1 000 realizovaných nebo z 200 realizovaných.

Výše uvedené nedostatky při výběru vzorku navazují na samotnou vypovídací schopnost statistického vyhodnocení přeměn v České republice. Při hodnocení jednotlivých analyzovaných parametrů by podle mého názoru mohla autorka dále lépe zasadit do kontextu výsledky s teorií uvedenou v první části práce. Přesto autorka plní základní cíl práce a analyzuje provedené přeměny v roce 2017 v České republice.

Práce obsahuje překlady a grafické nedokonalosti.

4. Otázky k obhajobě

- 1) V úvodu kapitoly 4 *Rozbor vybraného vzorku přeměn realizovaných v roce 2017* je uveden výpočet velikosti vzorku ze základního souboru. Můžete prosím sdělit, jaká byla velikost základního souboru? Dále prosím také o doplnění informací: jaký byl zvolen stupeň jistoty, přípustná míra odchylky a očekávaná míra odchylky při výpočtu velikosti vzorku?
- 2) Můžete prosím vysvětlit důvody pro volbu právě vámi zvolené výše (hodnoty) jednotlivých parametrů pro výpočet velikosti vzorku v kapitole 4?
- 3) Při přecenění společnosti v rámci přeměny je odložená daň účtována proti vlastnímu kapitálu. Jaký je možný teoretický problém při takovém postupu, když je k přecenění použita výnosová metoda. Nabízí se jiný způsob účtování o odložené dani v takovém případě?

5. Závěr

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení **doporučuji práci k obhajobě** a navrhuji klasifikační **stupeň dobře** s možností změny dle kvality obhajoby.

V Praze dne 29. 8. 2019


Ing. Pavel Kohoutek
oponent