Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Mgr. Tomáš Střeleček.....

Název práce: Národohospodářské dopady nákladů a výnosů soudních sporů v České republice v letech 1993 - 2017 .....

Jméno oponenta práce: PhDr. Mgr. Petr Maule .....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Autor si pro svoji práci vybral dlouhodobě aktuální téma, které je poměrně těžké ke zpracování.
Popř. ostatní: Volba časového horizontu v letech 1993 až 2017 se může jevit jako problematická, zejména v úvodních letech, tak i v posledních letech. Pro lepší výzkum by bylo vhodné omezit.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Práce je přehledná,
Bod 2.5: Autor měl poměrně volnou roku v celkové možnosti zpracování práce, což nepochybně přispělo ke kvalitě práce. V samotných výzkumných otázkách a zpracování práce je vidět přesně dané zadání, které si autor vytyčil a dokázal se jej po celou dobu zpracování práce držet.

3. Hodnocení kvality textu práce:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Viz. komentář 2.5
Bod 3.3: viz. komentář 2.5
Bod 3.6: Přidaná hodnota práce je daná také tím, že se jedná o dosud nepříliš zpracované téma a tak každé závěry lze v podstatě pokládat za nové a inovativní, přinášející do odvětví něco nového
Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2:
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***
Autor dodržel metodiku NF pro splnění požadavků na tento typ práce. Množství grafů a tabulek dalece přesáhl požadavky kladené na tento typ prací. Doporučuji tuto práci k obhajobě bez nejmenších výtek a zároveň doporučuji pro ocenění jako práci, která svoji kvalitu výrazně přesahuje jiné diplomové práce, neboť se jedná o výjimečně zdařilou práci s možností účasti např. v soutěži Právník roku.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
Pokud existuje částka, od které má již soudní spor smysl, o jakou částku se jedná? Jak to vysvětlit běžnému občanovi, který přichází do advokátní kanceláře bez znalostí práva, ale chce pouze "spravedlnost"?

Navržená známka: výborně

Datum: 22. 9. 2019 .....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.