

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky Bc. Lukáš Houštěcký

Název práce: Proces konvergence Slovenska k Německu v letech 2004-2017

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Eva Zamrazilová, CSc.

	1	2	3	4
1. Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Téma diplomové práce je mimořádně významné, protože Česko a Slovensko sice vstupovaly do EU společně v roce 2004, ale Slovensko se na rozdíl od ČR rozhodlo pro přijetí společné měny Euro. Je proto klíčové analyzovat, k jaké důsledky mělo přijetí společné měny pro slovenskou ekonomiku, protože ačkoli se obě ekonomiky mírně lišily stupněm ekonomické vyspělosti (resp. ekonomické úrovně měřené ukazatelem HDP na 1 obyvatele), je slovenská ekonomika pro ekonomiku českou v rámci mezinárodního srovnání zemí velice podobnou. Řadu dopadů případného přijetí společné měny lze proto v ČR anticipovat na základě slovenské zkušenosti.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Výklad autora je plynulý a logický. V úvodu práce je vytyčena základní hypotéza, teoretická část přináší potřebné teoretické zázemí a praktická část analyzuje dostupná data a vyvozuje z nich relevantní závěry dobře shrnuté v samotném závěru práce. Tabulky a grafy vhodně doplňují výklad autora. Seznam literatury je přiměřený a autor prokázal schopnost práce s domácí i zahraniční odbornou literaturou.

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Teoretická část práce vhodně uvádí teoretické principy konvergenčního procesu včetně jejich způsobů kvantifikace. Praktická část dobře navazuje a přináší řadu vlastních poznatků. Přidanou hodnotou je zejména doložení významu produktivity práce v procesu reálné konvergence Slovenska k Německu ve sledovaném období a upozorňuje na nesoulad mezi relativně rychlejší konvergencí v produktivitě oproti konvergenci mzdové. V analýze procesu nominální konvergence je vlastní přidanou hodnotou autora doložení klíčového významu kurzového kanálu pro přibližování slovenské cenové hladiny k německé. Přibližování cenové hladiny se po přijetí eura výrazně zpomalilo, protože kurzový kanál cenové konvergence se uzavřel a inflační diferenciál je trvale nízký. Tento poznatek je velmi relevantní pro další debatu o případném přijetí eura v ČR. Závěr je zpracován na kvalitní úrovni a shrnuje získané poznatky, které mají nesporně vlastní přidanou hodnotu. .

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | x | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | x | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | x | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Formální úprava práce je v pořádku, stylistika odpovídá standardu diplomové práce.

5. Celkové hodnocení Práce splňuje veškeré formální i věcné požadavky, kladené na diplomové práce na NF, proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Za jakých podmínek byste považoval za vhodné přijetí eura v ČR?

Navržená známka: výborně

Datum: 15.9.2019Eva Zamrazilová