Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Vladimír Pavlík

Název práce: Vliv rostoucí poptávky po Airbnb na tradiční ubytovací sektor v Praze v letech 2012-2018

Jméno oponenta práce: Ing. Štěpán Křeček

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Téma je vysoce aktuální. Řeší se i mimo Prahu v dalších metropolích po celém světě. Airbnb lze zařadit do sdílené ekonomiky, která je na vzestupu. Akademické práce by se proto tomuto tématu měly věnovat.
Bod 1.3: V rámci praktické části je vhodně pracováno se získanými daty, což zvyšuje přidanou hodnotu celé diplomové práce.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Práce je vhodně dělena na teoretickou a praktickou část. Celá práce má přehledné členění.
Bod 2.5: Práce má provázanou základní linii. Struktura práce koresponduje s cílem a závěry, přičemž vychází ze zadání práce a zvoleného tématu.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Práce jednoznačně formuluje svůj cíl, který je v průběhu práce postupně naplňován.
Bod 3.3: Cíl práce byl naplněn dle schváleného zadání. Některými poznatky byly dokonce rozšířeny okruhy řešených problémů.
Bod 3.4: Teoretická část práce se věnuje konkrétním problémům. Jednotlivá témata by šlo vzájemně více propojit s ekonomickou teorií.
Bod 3.5: Praktická část práce exaktně pracuje s daty, díky čemuž jsou zjištěny poznatky o fungování sdílené ekonomiky v rámci Prahy ve zvoleném období. Vhodně je pracováno s členěním na různé cílové skupiny různých forem ubytování.
Bod 3.6: Přidaná hodnota autora práce spočívá ve formulaci možností regulace Airbnb.

Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Citace a zdroje odpovídají normám.
Bod 4.3: Práce je čtivě napsána a správně využívá ekonomické terminologie.

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***

Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti a přináší přidanou hodnotu ve zvoleném tématu. Obsahově zpracovává aktuální téma. Práce je v souladu s metodikou Národohospodářské fakulty VŠE. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
Jak může služba Airbnb ovlivňovat ceny nemovitostí na realitním trhu v Praze?
Je služba Airbnb zvýhodněna oproti standardním ubytovacím službám nižšími poplatky? Zabývají se tímto problémem zákonodárci?

Navržená známka: výborně

Datum: 18. 9. 2019

Štěpán Křeček (v. r.)
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.