NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Michael Krčmář .....

Název práce: Analýza závislosti trhu práce v Pražské metropolitní oblasti na příkladu okresu Praha-východ v letech 2009-2017: implikace pro zvýšení flexibility trhu práce v regionu

Jméno oponenta práce: Ing. Pavel Makovec.....

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☐	☒	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☐	☒	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Vzhledem k vývoji nezaměstnanosti v posledních letech není téma práce aktuální, zvláště s přihlédnutím k ekonomickému postavení Prahy a celého Středočeského kraje v rámci celé republiky. Sporný je proto i vliv na flexibilitu trhu práce a možnost zobecnění, případně využití zjištěných poznatků v praxi.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☐	☒	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☐	☒	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1:Po formální stránce má práce poměrně jednoduchou, logickou a přehlednou strukturu, ale samotný obsah ne vždy přesně koresponduje se zadáním a stanovenými cíli práce.
Bod 2.5:Úroveň kompatibility mezi základními prvky linie práce je dobrá.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☐	☒	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	☒	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☐	☒	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☐	☒	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2:Samotný cíl práce je poměrně jasně zformulován.
Bod 3.3 Vytčený cíl práce naplnil autor ne zcela plně, a závěry jsou často bez jednoznačného hodnocení.
Bod 3.4:Teoretická část je zpracována poměrně dobře, ale postrádá proniknutí do větší hloubky zkoumané problematiky.
Bod 3.5: Praktickou, resp. analytickou část práce považuji za slabší část diplomové práce a postrádám samotné implikace pro zvýšení flexibility trhu práce.
Bod 3.6:Závěry práce mají velmi malou míru přidané hodnoty.

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	☒	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2:Kvalita citací a odkazů je dobrá, ale stylistická úroveň je slabší a někdy je samotný text poměrně málo přehledný.

---

5. Celkové hodnocení*:* *Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a práci doporučuji k obhajobě.*

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jsou Vámi zjištěné poznatky nějakým způsobem využitelné v praxi? Zvláště s všeobecně očekávaným příchodem ekonomické recese (krize).

Jaký vliv na fungování trhu práce ve Vámi zkoumaném regionu mohou mít případné změny územně správního uspořádání?

Navržená známka: dobře

Datum: 13.9.2019 .....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.